

Základná škola s materskou školou Dlhé Pole

**System hodnotenia a klasifikácie žiakov
školský rok 2023/2024**

V Dlhom Poli 04.09.2023

Hodnotenie žiakov na prvom stupni

Pri hodnotení a klasifikácii vychádzame z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Pristupujeme ku každému žiakovi individuálne s prihliadnutím na jeho osobitosti (mentálne i telesné). Všetky predmety na prvom stupni sú hodnotené známkou.

SLOVENSKÝ JAZYK

Neporovnáваме výsledky detí medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Snaha každého učiteľa je pozitívne hodnotenie. V danom predmete sú žiaci priebežne klasifikovaní. Sledujeme výkon žiaka a jeho pripravenosť na vyučovanie, jeho napredovanie priebežne počas celého školského roka, využívame ústne a písomné skúšanie, praktické, písomné cvičenia. Žiakov postupne vedieme, aby sa vedeli ohodnotiť sami, ale aj svojho spolužiaka. Na konci každého klasifikačného obdobia sú žiaci na vysvedčení hodnotení známkami.

Jazykové vyučovanie:

Hodnotíme aplikovanie získaných základov pravopisnej normy v písomnom prejave v ústnych a písomných prejavoch žiaka sledujeme jasné, usporiadané a gramaticky správne vyjadrovanie primerané veku, v ústnych prejavoch žiaka sledujeme verbálnu aj neverbálnu komunikáciu.

Literárne vyučovanie:

ročník	počet diktátov	Zameranie	počet plnovýznamových slov
1.	1	Opakovanie učiva z 1.ročníka ZŠ	10 - 15
2.	10	1. Opakovanie učiva z 1. ročníka ZŠ 2. Hláska a písmeno (ch, dz, dž) 3. Samohláska ä 4. Dvojhlásky 5. Tvrdé spoluhlásky 6. Opakovanie učiva za 1. polrok 7. Mäkké spoluhlásky 8. Slabiky di, ti, ni, li, de, te, ne, le 9. Vety 10. Opakovanie učiva z 2. ročníka	20 - 30

3.	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opakovanie učiva z 2. ročníka ZŠ 2. Slová s l, í, r, ř 3. Vybrané slová po b 4. Vybrané slová po m 5. Vybrané slová po p 6. Opakovanie učiva za 1. polrok 7. Vybrané slová po r, s 8. Vybrané slová po v, z 9. Slovné druhy 10. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ 	30 - 40
4.	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opakovanie učiva z 3. ročníka ZŠ 2. Vybrané slová po b, m 3. Vybrané slová po p, r 4. Vybrané slová po s, v, z 5. Spodobovanie 6. Opakovanie učiva za 1. polrok 7. Vlastné podstatné mená 8. Ohybné slovné druhy 9. Neohybné slovné druhy 10. Opakovanie učiva zo 4. ročníka ZŠ 	40 - 50

Hodnotíme dosiahnutý stupeň vedomostí, komunikačných schopností a čitateľských zručností zdokonalenie čitateľskej techniky, osvojenie si výrazového čítania (intonácia, melódia, dôraz, rytmus, tempo), samostatnú prácu s textom - čítanie s porozumením, rozširovanie slovnjej zásoby.

Nástroje hodnotenia – kontrolné písomné práce: kontrolné diktáty, vstupné písomné práce, výstupné písomné práce, polročné písomné práce.

Pri kontrolných prácach využívame **percentuálne hodnotenie**.

Percentuálne hodnotenie
100% - 90% = 1
89% - 75% = 2
74% - 50% = 3
49% - 25% = 4
24% - 0% = 5

Stupnica hodnotenia kontrolných diktátov:

Stupeň	1	2	3	4	5
Počet chýb	0-1	2- 4	5- 7	8- 10	11 a viac

Dalšie formy preverovania vedomostí:

Nácvičné diktáty, priebežné ústne skúšanie frontálne - slovne z jednotlivých tematických celkov, priebežné ústne skúšanie individuálne - klasifikácia známkou z jednotlivých tematických celkov, pracovné listy, praktické písomné cvičenia, slohové práce - slovné hodnotenie, klasifikácia známkou, prezentácia samostatných prác podľa tematických celkov - klasifikácia známkou podľa stanovených kritérií, výrazné čítanie (intonácia, melódia, dôraz, rytmus, tempo) - frontálne hodnotenie – slovne, individuálne hodnotenie – známkou, čítanie s porozumením textu: testy na rozvoj jednotlivých úrovní porozumenia - slovné hodnotenie, klasifikácia známkou, ústna reprodukcia literárnych textov - frontálne /slovné hodnotenie, ústna reprodukcia literárnych textov- individuálna / klasifikácia známkou, projektové úlohy k vybranej téme- slovné hodnotenie, klasifikácia známkou.

ANGLICKÝ JAZYK

Hodnotenie

V počiatočnej fáze učenia sa cudzieho jazyka v primárnom vzdelávaní má hodnotenie žiakov predovšetkým motivačnú a formatívnu funkciu.

Obsah hodnotenia

Počúvanie s porozumením:

hodnotia sa rôzne čiastkové spôsobilosti - rozlišovanie a porovnávanie hlások, slabík a slov, porovnávanie významu viet na základe ich intonácie. Úlohy vhodné pre žiakov tohto veku sú také, ktoré im umožňujú demonštrovať pochopenie prostredníctvom neverbálnych prostriedkov (označovanie a spájanie obrázkov, vyfarbovanie, kreslenie).

Ústny prejav:

úlohy, ktoré sú určené na hodnotenie ústneho prejavu, musia byť realistické, zmysluplné. Výroky žiakov v cudzom jazyku sa nemajú hodnotiť izolovane, ale majú byť vnímané v kontexte situácie. Dôraz sa kladie na splnenie komunikačného zámeru. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať správnej výslovnosti a náležitej intonácii.

Čítanie s porozumením:

hodnotia sa čiastkové spôsobilosti čítania (napr. rozlišovanie a porovnávanie písomnej formy slov, hľadanie konkrétnych slov alebo informácií v texte, čítanie krátkych textov s porozumením).

Písaný prejav:

úlohy určené na hodnotenie písania by mali odzrkadľovať aktivity v triede. Žiaci odpisujú slová a krátke vety, neskôr aj krátke odseky; nakoniec píšú vlastné vety a krátke odseky. Úlohy musia byť autentické a pre žiakov zaujímavé (napísanie zoznamu potravín, ktoré treba kúpiť, napísať krátke vety o sebe a pod.).

Spôsoby hodnotenia:

- **Hodnotenie učiteľom: ústnou formou alebo písomnou formou:**

jeho cieľom je ohodnotiť vedomosti žiaka a jeho spôsobilosti, pomáhať učiteľom aj žiakom monitorovať pokrok žiaka v učení. Forma a obsah hodnotenia by mali

reflektovať skúsenosti detí z vyučovania (typy úloh sú žiakom známe z vyučovacieho procesu).

- **Hodnotenie spolužiakmi:**

má mať motivačnú funkciu, viesť žiakov k väčšej vzájomnej tolerancii a naučiť ich všímať si pozitíva práce spolužiakov, čo môže pozitívne ovplyvniť atmosféru v triede, pretože žiaci sa učia rešpektovať jeden druhého.

- **Sebahodnotenie:**

rozvíja kognitívne spôsobilosti žiaka, ako je napríklad monitorovanie vlastného pokroku v učení, uvedomovanie si svojich schopností, štýlov učenia a kladenia si vlastných cieľov. Proces hodnotenia prebieha zo začiatku v materinskom jazyku. Medzi najčastejšie metódy sebahodnotenia patria: portfólio, dotazníky, rozhovory s učiteľom a denníky. Portfólio obsahuje sebahodnotiace záznamy, hodnotenie učiteľom a zbierku prác, ktoré žiak vytvorí počas určitého obdobia. Súčasťou portfólia môžu byť písomné práce, kresby, projekty a pod., ktoré si do portfólia vyberá žiak podľa vlastného uváženia.

Predmetom klasifikácie v predmete anglický jazyk pre primárne vzdelávanie sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch. Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v predmete anglický jazyk sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ňu a vzťah k nim,
- schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií
- kvalita myslenia, a to samostatnosť a tvorivosť, záujem o aktivity,
- zapojenie logiky v zadaní úloh
- kvalita výsledkov svojej aktívnej činnosti,
- schopnosť spolupracovať pri skupinovej práci.

Do hodnotenia predmetu anglický jazyk zaradíme **formu**:

a) písomnú – testy po jednotlivých lekciách, päťminútovky zo slovnej zásoby, prekladu viet jednoduchej gramatiky, referáty, domáce úlohy, skills test (súhrnný test po 3 po sebe prebraných lekciách)

b) ústna – kvalitatívne osvojenie vedomostí, (vymenovať, priradiť k slovu správny obrázok), logické súvislosti, hodnotíme priebežne z čiastkového učiva,

c) čítanie s porozumením – hodnotia sa čiastkové spôsobilosti čítania (čítanie krátkych textov s porozumením, rozlišovanie a porovnávanie písomnej formy slov, hľadanie konkrétnych slov alebo informácií v texte

d) počúvanie s porozumením – rozlišovanie a porovnávanie hlások, slabík a slov, porovnávanie významu viet na základe ich intonácie

e) praktická – tvorba projektu podľa zadania a zvolenej témy

Pri písomnom prejave nám slúži nasledovné percentuálne hodnotenie pre primárne vzdelávanie:

1 (výborný) – 100-90%

2 (chválitebný) – 89-70%

3 (dobrý) – 69-50%

4 (dostatočný) – 49-25%

5 (nedostatočný) – 24-0%

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete anglický jazyk klasifikujú podľa kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak:

- samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh,
- aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách i mimo nich (projekty),
- myslí logicky správne
- zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickú úrovni,
- pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy,
- účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak:

- samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh,
- na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód),
- aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách, menej aktívne mimo nich (projekty), vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne,
- diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné,
- pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočítať a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.
- Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra klasifikujú podľa kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia:

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak:

- osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód,
- k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov,
- menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty)
- vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne,
- tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni,
- pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak:

- ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti,
- k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov,
- menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty),
- k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni,
- k danej problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni
- a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne,
- pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak:

- vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky,
- zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje bez záujmu,
- na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov,
- vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusií sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení,
- výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý,

- pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

MATEMATIKA

Na 1. stupni ZŠ sú žiaci hodnotení známami.

Predmetom hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese sú najmä merateľné učebné výsledky žiakov v predmete matematika v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, schopnosť osvojené vedomosti používať, zručnosti a návyky, usilovnosť...

Pracovný postup a metódy, ktoré budeme dodržiavať pri hodnotení:

- v priebehu každej vyučovacej hodiny budeme uplatňovať pozitívnu motiváciu
- budeme rozvíjať schopnosť sebahodnotenia, hodnotenie sa navzájom medzi spolužiakmi,
- na vyučovacích hodinách budeme využívať rôzne didaktické hry, súťažné úlohy, krátke samostatné práce, rôzne súťaže, navodzovať situácie s poskytnutím šance každému žiakovi,
- oboznámime žiakov i rodičov s používanými metódami a formami práce na vyuč. hodinách,
- v pravidelných intervaloch budeme hodnotiť vedomostnú úroveň žiakov,
- zisťovať a hodnotiť budeme predovšetkým to, čo žiak vie,
- budeme si viesť prehľad a záznamy o žiakoch v elektronickej žiackej knižke

Pri hodnotení pristupujeme ku každému žiakovi individuálne. Nekomparujeme výsledky detí medzi sebou, ale hodnotíme každého žiaka podľa jeho možností a schopností. Snahou každého učiteľa je pozitívne hodnotenie, ktoré má veľký motivačný charakter. Žiakov postupne vedieme k tomu, aby sa vedeli ohodnotiť sami, aby dokázali ohodnotiť aj výkon svojho spolužiaka.

Vedomostné previerky sa píšú na začiatku a na konci šk. roku a sú definované ako vstupné a výstupné. Počas šk. roku sa píše vedomostná previerka na konci 1. polroka. V 1. ročníku sa píše iba výstupná vedomostná previerka. V každej vedomostnej previerke je zaradená úloha z geometrie. Na upevnenie nového učiva sa využívajú krátke práce a cvičenia. K hodnoteniu a klasifikácii sa využíva aj ústna odpoveď, aktivita na vyučovacej hodine a hodnotenie grafického prejavu. Vedomostnú úroveň žiakov učiteľ preveruje priebežnými samostatnými prácami a cvičeniami. Pri hodnotení budeme vychádzať z metodických pokynov č. 22/ 2011 na hodnotenie žiakov základných škôl. Hodnotiť sa bude známou.

Časová dotácia vedomostných previerok:

1. ročník a 2. ročník = 20 – 25 min.

3. ročník a 4. ročník = 30 – 35 min.

Pred každou z nich žiaci minimálne 1 hodinu opakujú tematické celky, ktoré sa v nich vyskytujú. Vedomostné previerky sú uložené u vyučujúceho do konca školského roku. Znamku zo samostatnej práce a cvičenia menšieho rozsahu učiteľ zapíše do žiackej knižky a prácu odovzdá žiakovi.

Stupnica hodnotenia písomných prác:

100% - 90% = 1
89% - 75% = 2
74% - 50% = 3
49% - 25% = 4
24% - 0% = 5

Metódy hodnotenia: ústne skúšanie, písomné skúšanie, priame pozorovanie.

Podklady pre klasifikáciu zahŕňajú:

- písomné – didaktický test, previerka z pojmov a uplatňovania matematických operácií, písomná práca, päťminútovky, rysovanie
- ústne – pamäťové počítanie
- samostatná práca, práca v skupinách, aktivita na hodinách

Učiteľ v priebehu školského roka zaznamenáva dosiahnutú úroveň každého žiaka. Vyzdvihuje žiakove klady, povzbudzuje, usmerňuje prácu žiakov s cieľom zlepšiť ich výkony. Práce a výstupy žiakov hodnotí ústnou pochvalou pred kolektívom i pomocou rôznych symbolov (predovšetkým v 1. ročníku), ktoré sú významným prostriedkom pri hodnotení a sebahodnotení žiakov. Hodnotí nielen vedomosti a schopnosti, ale aj jeho úsilie a svedomitosť pri učení, aktivitu, tvorivosť, samostatnosť v práci.

Pri vzdelávaní žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami prihliadame na druh a stupeň poruchy a pri hodnotení postupujeme podľa platných metodických pokynov a interných predpisov.

INFORMATIKA

Predmet informatika je klasifikovaný v rozsahu päťstupňovej klasifikačnej stupnice známkami 1 až 5 v 2., 3., 4. ročníku. Hodnotenie prebieha v súlade s príslušným metodickým pokynom 22/2011. Pri hodnotení a klasifikovaní žiakov so špecifickými potrebami dodržiavame metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so špecifickými potrebami.

Pri hodnotení sa bude zisťovať či žiak vzdelávací výstup –výkonový štandard zvládol, alebo nie. Klasifikácia v predmete informatika bude zahŕňať nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – didaktické testy - sú vopred ohlásené a zahŕňajú preberané učivo tematického celku
- interaktívne testy v programe ALF

Hodnotenie bude na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií:

100% - 90% = výborný
89% - 75% = chválitebný
74% - 50% = dobrý

49% - 25% = dostatočný

24% - 0% = nedostatočný

- praktické – projekty (podľa zadanej témy), praktické cvičenia zamerané na využívanie získaných zručností pri práci s PC, referáty. Odovzdávať ich budú na e-mail vyučujúceho

Pri projektoch sa hodnotí:

dodrжанý postup, kvalita výstupu, grafická úroveň, úroveň obhajoby, včasnosť odovzdania, využitie dostupných zdrojov – internet, použitá literatúra

Pri vzdelávaní žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami prihliadame na druh a stupeň poruchy a pri hodnotení postupujeme podľa platných metodických pokynov a interných predpisov.

PRVOUKA

Prvouka vytvára základ pre dva nadväzujúce predmety – prírodovedu a vlastivedu. Vo vlastivednej oblasti sa zameriava na poznávanie reálneho spoločenského priestoru prostredníctvom oboznamovania sa s fungovaním služieb, samosprávy a geografického opisu krajiny. V prírodovednej oblasti poznávaním organizmov, neživého prostredia a ich vzájomných vzťahov oboznamuje žiakov s reálnym prírodným priestorom prostredníctvom skúmania fungovania vybraných prírodných javov.

Pri hodnotení uplatňujeme primeranú náročnosť, pedagogický takt, rešpektujeme práva dieťaťa a humánne sa správame voči žiakovi. Predmetom hodnotenia sú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré

dosiahol v predmete (v súlade s požiadavkami vymedzenými učebnými osnovami), osvojené kľúčové kompetencie, zodpovednosť, snaha, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať.

Hodnotíme:

- vedomosti v jednotlivých tematických celkoch,
- projekty a aktivity zamerané na rozšírenie vedomostí a zručností,
- aktivita a tvorivosť na vyučovacích hodinách,
- osvojené kľúčové kompetencie.

V danom predmete sú žiaci hodnotení priebežne formatívne a celkovo (na konci každého klasifikačného obdobia) stupňami 1, 2, 3, 4, 5.

PRÍRODOVEDA

Priebežné hodnotenie sa uskutočňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka na vyučovacích hodinách. Znamky za priebežné hodnotenie sú v EŽK zoradené do daných oblastí hodnotenia, ktorým sú priradené váhy podľa ich dôležitosti a vplyvu na celkové hodnotenie.

Oblasti hodnotenia:

Kontrolné práce (tematické)
Krátke písomné práce (päťminútovky)
Ústne skúšanie
Domáce úlohy
Aktivita

Celkové hodnotenie žiaka sa uskutočňuje na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov v danom vyučovacom predmete. Vážený priemer, ktorý sa v EŽK zobrazuje, nie je pre celkové hodnotenie záväzný.

Stupnica hodnotenia:

100 - 90 %1
89 - 75 %2
69 - 50 %3
49 - 25%4
24 - 0 %5

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

1 – výborný,
2 – chválitebný,
3 – dobrý,
4 – dostatočný,
5 – nedostatočný

Podklady pre hodnotenie a klasifikáciu:

- sústavné diagnostické pozorovanie žiaka,
- sústavné sledovanie výkonov žiaka a jeho pripravenosť na vyučovanie,
- druhy skúšok – písomné, testy, ústne, projekty,
- analýza výsledkov činnosti žiaka,
- rozhovory so žiakom a zákonným zástupcom,

Pri hodnotení výsledkov práce žiaka sa postupuje v súlade s:

- výchovno-vzdelávacími požiadavkami vzdelávacích programov,
- požiadavkami na rozvoj všeobecných kompetencií,
- učebnými plánmi, učebnými osnovami a štandardami.

Na hodine prírodovedy hodnotíme žiakov známku.

V prírodovede sa budeme zameriavať na hodnotenie:

- rozvoja abstraktného myslenia
- aktívnu manipuláciu s materiálmi
- schopnosť identifikovať podstatné znaky objektov a ich premenlivé znaky
- schopnosť zovšeobecňovať na základe predchádzajúcich skúseností
- schopnosť vyjadriť svoje predstavy o javoch

Formy hodnotenia:

1. Priebežné hodnotenie záujmu žiaka o daný predmet a aktivitu na vyučovacích hodinách
2. Hodnotenie osvojených poznatkov ústnou odpoveďou – najmenej 2 – krát za polročné obdobie
3. Hodnotenie osvojených poznatkov písomnou formou najmenej 2 – krát za polrok
Kontrolné práce, ktoré môžu trvať v rozsahu 15 – 25 minút, sa hodnotia podľa stupnice, ktorá vychádza z percentuálneho vyhodnotenia prác:
Pri kontrolných prácach sa vyhodnocuje: priemerná známka, priemerný počet bodov a percentuálna úspešnosť. Pri kontrolných prácach sa príklady zoradia podľa TC a vyhodnocuje sa: priemerná známka, priemerný počet bodov a priemerná percentuálna úspešnosť za celú písomnú prácu, ako aj priemerná úspešnosť za jednotlivé zadania (príklady) prípadne TC. Menšie kontrolné práce ako sú 5minútovky a 10minútovky s časovou dotáciou do 10 minút. Tieto slúžia na overenie zvládnutia konkrétneho učivu. Sú ohodnotené známkou a po zapísaní následne odovzdané žiakom. Nearchivujú sa.
4. Hodnotenie projektových úloh
Pri hodnotení žiackych projektov vychádzame z nasledovných kritérií:
dodržanie témy, rozvíjanie témy, hĺbka, obrázkový materiál, použitie zdrojov, samostatnosť, tvorivosť, nápaditosť, originalita, estetická úroveň. Projekty žiakov hodnotíme slovne, výstavkou najlepších projektov a najlepšie aj motivačnou známkou: známkou 1.
Pri vzdelávaní žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami prihliadame na druh a stupeň poruchy a pri hodnotení postupujeme podľa platných metodických pokynov a interných predpisov.

VLASTIVEDA

Hodnotenie a klasifikácia predmetu prebieha v súlade s Metodickým pokynom č. 22/2011-R z 1. mája 2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl. Predmet hodnotíme známkou.

Uplatňujeme rôzne formy hodnotenia:

- Priebežné hodnotenie záujmu žiaka o daný predmet a aktivitu na vyučovacích hodinách – má hlavne motivačný charakter
- Hodnotenie osvojených poznatkov ústnou odpoveďou – najmenej 2 -krát za polročné obdobie

- Hodnotenie osvojených poznatkov písomnou formou – najmenej 2 -krát za polročné obdobie

Podklady pre klasifikáciu:

aktívna účasť na vyučovacích hodinách, tvorivosť, nápaditosť, záujem

- pravidelná príprava na vyučovanie
- dôslednosť pri vypracovávaní úloh a domácich zadaní
- písomné – previerky, testy päťminútovky
- ústne – ústna odpoveď, prezentácia projektov
- samostatná práca
- sebahodnotenie

Kritériá písomného hodnotenia:

Úspešnosť v %	Známka
100 – 90	1
89 – 75	2
74 – 50	3
49 – 25	4
24 – 0	5

Kritériá ústneho hodnotenia

1 - Výborný

Žiak vie samostatne, plynule vysvetliť tvrdenia – riešenia, pokusy, preukázať pochopenie vzájomných súvislostí dejov a javov, uplatňovať medzipredmetové vzťahy opisom a rozprávaním.

2 – Chváľitebný

Pri odpovedi je potrebné, aby učiteľ kládol žiakovi pomocné otázky, a on vie na ne odpovedať

3 – Dobrý

Ak na časť pomocných otázok žiak nevie odpovedať, ani vysvetliť podstatné javy.

4 - Dostatočný

Žiak prejavuje závažné nedostatky a medzery v základných vedomostiach, ktoré dokáže korigovať len s pomocou učiteľa.

5 - Nedostatočný

Žiak prejavuje závažné nedostatky, svoje chyby nedokáže odstrániť ani s pomocou učiteľa.

Hodnotenie projektových úloh

Pri hodnotení žiackych projektov vychádzame z nasledovných kritérií

- dodržanie témy
- rozvíjanie témy, hĺbka, obrázkový materiál, použitie zdrojov, samostatnosť, tvorivosť, nápaditosť, originalita
- estetická úroveň
- Projekty žiakov hodnotíme slovne, výstavkou najlepších projektov a najlepšie aj motivačnou známku.

Pri hodnotení učebných výsledkov žiakov so zdravotným znevýhodnením rešpektujeme psychický a fyzický zdravotný stav žiaka, druh a stupeň zdravotného znevýhodnenia a riadime sa odporúčaniami poradenského zariadenia.

NÁBOŽENSKÁ VÝCHOVA

Vo vyučovacom predmete náboženstvo/náboženská výchova pri priebežnej klasifikácii učiteľ hodnotí očakávané výstupy stanovené vo výkonovom štandarde v príslušnom ročníku, alebo v cieľoch učebných osnov, prípravu na vyučovanie (domáce úlohy) riešenie teoretických a praktických úloh.

Pri súhrnnej klasifikácii hodnotí:

- a) učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade
- b) s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách
- c) osvojené kľúčové kompetencie
- d) stupeň tvorivosti a samostatnosti prejavu
- e) osvojenie potrebných vedomostí, skúseností, zručností a ich tvorivú aplikáciu
- f) usilovnosť a vzťah žiaka k činnostiam v edukačnom procese
- g) snahu o rozvoj svojich kompetencií

Stupňom 1

– výborný sa žiak klasifikuje, ak žiak dosahuje konkrétne výstupy stanovené vo výkonovom štandarde, očakávané kompetencie a ciele vzdelávania pohotovo, v určenom čase, s výrazným podielom samostatnej práce alebo len s minimálnou pomocou učiteľa. V činnostiach je aktívny, naplno využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa pripravuje a plní zadané úlohy. Pri vyučovaní naplno využíva svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

Stupňom 2

– chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy v určenom čase dosahuje s malou pomocou učiteľa. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové

vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má drobné nedostatky. Pri vyučovaní sa snaží naplno využívať svoje schopnosti, možnosti a rezervy.

Stupňom 3

– dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autentickosti, kreativity a originality. Stanovené výstupy dosahuje v dlhšom ako určenom čase a s výraznou pomocou učiteľa. Prejavuje čiastočný záujem o vyučovanie a rozvoj svojej osobnosti. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie a plnenie zadaných úloh má výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len čiastočne a preukazuje len malú snahu pre zlepšenie tohto stavu.

Stupeň 4

– dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autentickosť, kreativitu a originalitu. Stanovené výstupy dosahuje len pri výraznej pomoci učiteľa a za oveľa dlhší ako určený čas. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Jeho príprava na vyučovanie trvalo preukazuje výrazné nedostatky. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní využíva len veľmi málo a nepreukazuje takmer žiadnu snahu pre zlepšenie tohto stavu.

Stupeň 5

– nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Nedosahuje žiadne stanovené výstupy a to aj pri maximálnej pomoci a snahe učiteľa. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor. Na vyučovanie sa nepripravuje. Svoje schopnosti, možnosti a rezervy pri vyučovaní nevyužíva; snahu pre zlepšenie tohto stavu neprejavuje.

Čo učiteľ náboženstva/náboženskej výchovy nehodnotí?

V školskom vyučovaní predmetu náboženstvo/náboženská výchova sa nehodnotí účasť na liturgickom slávení v Cirkvi, nakoľko školské vyučovanie náboženstva/náboženskej výchovy je ponuka pre život s Cirkvou a nie kontrola života s Cirkvou. Nehodnotí sa postoj k Bohu, ale k edukačnému procesu v predmete.

Presné kritéria hodnotenia:

Známkou hodnotíme:

1. prácu s pracovným zošitom - priebežne
2. vytvorenie projektu – raz za polrok
3. krátke overenie vedomostí formou testu – raz za štvrt'rok
4. *aktivitu na hodine, ústna odpoveď, iná práca žiaka aj praktická*

1 Presné kritéria si stanovuje učiteľ podľa časovej dotácie predmetu, pretože z nich musí byť hodnotený každý žiak. Podľa metodického pokynu MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ čl. 2. Získavanie podkladov na hodnotenie odsek 2 musí byť žiak hodnotený z minimálne dvoch výstupov hodnotenia v polročnom hodnotiacom období.

Kritéria hodnotenia projektu:

1. obsah –2 body
2. forma – 2 body
3. prezentácia – 4 body
4. obhajoba – 2 body

celkové hodnotenie:

- 10 – 9 bodovvýborný
- 8 – 7 bodovchválitebný
- 6 – 5 bodov.....dobrý
- 4 – 3 bodov.....dostatočný
- 2 – 0 bodov.....nedostatočný

Stupnica pri testoch:

- 100% - 90% *výborný*
- 89,9% - 75% *chválitebný*
- 74,9% - 50% *dobrý*
- 49,9% - 35% *dostatočný*
- 34,9% a menej *nedostatočný*

Najväčšiu váhu pri klasifikácii má hodnotenie projektu a testu.

ETICKÁ VÝCHOVA

Kritéria hodnotenia:

Etická výchova sa klasifikuje podľa Metodických pokynov č.22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy, ktoré schválilo MŠ SR pod č.: 2011-3121/12824:4-921 s platnosťou od 1.5.2011. Metódami /pochvala, povzbudenie/ motivujeme žiakov k dosiahnutiu pozitívnych výsledkov. V etickej výchove sledujeme cyklické rozvíjanie osobnosti žiaka , rešpektujeme dynamiku dlhodobého a postupného rozvoja sociálnych zručností. Vyzdvihujeme a zdôrazňujeme úspechy v prosociálnom cítení.

HUDOBNÁ VÝCHOVA

Pri hodnotení a klasifikácii vychádzame z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy., ktoré schválilo MŠ SR pod č.: 2011-3121/12824:4-921 s platnosťou so 1.5.2011. Hudobnú výchovu klasifikujeme. Na konci každého klasifikačného obdobia sú žiaci na vysvedčení hodnotení známkami.

Učiteľ u žiaka hodnotí v predmete HUV primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- záujem o hudobné činnosti a o hudobné umenie v rámci edukačných úloh,
- schopnosť spolupracovať pri kolektívnych hudobných prejavoch a edukačných úlohách,
- schopnosť posúdiť svoj výkon (hudobné prejavy a vedomosti) a výkon spolužiakov,

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- žiak spieva na základe svojich dispozícií intonačne čisto, rytmicky presne so zodpovedajúcim výrazom, pritom využíva získané spevácke, intonačné a sluchové zručnosti a návyky,
- orientácia v grafickom zázname jednohlasnej melódie,
- hra a tvorba jednoduchých rytmických sprievodov k piesňam na detských hudobných nástrojoch a hrou na telo,
- orientácia v znejúcej hudbe na základe dominujúcich výrazových prostriedkov hudby a ich funkcií,
- pochopenie veku primeraných hudobných diel a schopnosť zážitky verbalizovať a zdôvodniť,
- integrácia a transfer hore uvedených zručností a spôsobilostí pri realizácii hudobnodramatických činností,
- aktivita a prístup k hudobným činnostiam a k poznávaniu umenia,

c) priebeh získavania hudobných vedomostí:

- vedomosti z oblasti hudobnej kultúry a prvkov hudobnej náuky súvisiacich s preberanými edukačnými úlohami,
- poznanie najvýraznejších slovenských folklórnych regiónov, ich typické piesne a tance, slovenské zvykoslovie.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak:

-

<i>Stupeň klasifikácie</i>	<i>Klasifikačná stupnica Opis kritérií</i>	<i>Poznámka</i>
1	Žiak spĺňa kritériá na vynikajúcej úrovni: je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu veku prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v úlohách, ktoré úspešne rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave; dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie; má aktívny záujem o hudobné umenie;	proporcie medzi jednotlivými kritériami zvažuje učiteľ podľa individuálnych daností žiaka

	individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach.	
2	Žiak v podstate spĺňa kritériá prvého stupňa hodnotenia: ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý; menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave; potrebuje sústavnú pomoc učiteľa.	
3	Žiak v podstate spĺňa kritériá prvého a druhého stupňa hodnotenia, ale: realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť, je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudenie učiteľa.	
4	Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.	
5	Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o aktivity, neguje vyučovací proces.	používať stupeň len vo výnimočných prípadoch (napr. zámerné negovanie vyučovacieho procesu)

VÝTVARNÁ VÝCHOVA

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so sebahodnotením. Nevyhnutnou formou hodnotenia je aj škálovanie formou známok, porovnateľné so známkovaním, aké sa používa v iných predmetoch na škole. Školy najmä v prvom ročníku primárneho vzdelávania používajú rôzne formy hodnotenia. Odporúčame hodnotenie výtvarnej výchovy na ZŠ primerane zosúladiť so spôsobom hodnotenia ostatných predmetov.

Hodnotíme od 1 do 5, pokiaľ nemáme na hodnotenie iný systém. Nie je nutné známkovať každú prácu a výkon. Učiteľ si sám môže zvoliť, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení
- cieľavedomosť riešení
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok
- schopnosť spolupracovať
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- technické zručnosti (ovládanie nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi)
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka)
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie
- mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky)

c) priebeh získavania vedomostí:

- znalosti z oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými úlohami
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho
- znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania

d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu

Stupnica hodnotenia výtvarných prác:	100%	- 90%	- 1
	89%	- 75%	- 2
	74%	- 50%	- 3
	49%	- 25%	- 4
	24%	- 0%	- 5

Opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia výtvarnej výchovy v 1. – 4. ročníku ZŠ:

Výborný (1)

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať a interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky

- žiak preukazuje vedomosti z oblasti vizuálnej kultúry primerané edukačným úlohám
- žiak dokáže rešpektovať vlastný tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam

Chválitebný (2)

- žiak v podstate splňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý

Dobry (3)

- žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom

Dostatočný (4)

- žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach

Nedostatočný (5)

- žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity

Daná stupnica hodnotenia pri predmete pracovné vyučovanie na 1. stupni ZŠ platí aj pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, pričom prihliadame na druh a stupeň poruchy a pri hodnotení postupujeme podľa platných metodických pokynov a interných predpisov.

PRACOVNÉ VYUČOVANIE

Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka. Pri hodnotení žiaka má prednosť pozorovanie jeho výkonu s predchádzajúcim výkonom, nie porovnávanie s výkonom spolužiakov.

Pracovné vyučovanie má na prvom stupni ZŠ medzi ostatnými predmetmi významné postavenie. Je to špecifický predmet, v ktorom sa hodnotí duševná a manuálna činnosť. U žiakov hodnotíme, ako sa im podarilo zhotoviť rôzne jednoduché výrobky a úžitkové predmety. V samostatnom pracovnom procese sa formujú a hodnotia začiatkové i už nadobudnuté technické vedomosti, zručnosti a návyky.

Pracovné vyučovanie v 3.ročníku

HODNOTENIE PREDMETU

Predmet pracovné vyučovanie v 3. ročníku bude hodnotený priebežne aj celkovo klasifikačným stupňom. Prospech žiaka, polročné a koncoročné hodnotenie žiaka 3. ročníka v predmete PVC

vykonávame hodnotením klasifikačným stupňom:

- 1 –výborný
- 2 –chválitebný
- 3 –dobrý
- 4 –dostatočný
- 5 –nedostatočný

Kritériá hodnotenia výrobkov, vyhotovených prác a činností:

- zvládnutie a stvárnenie pracovnej techniky
- práca s farbou
- originalita a kreativita prevedenia
- čistota prevedenia
- proporčnosť a mierka
- kompozícia prvkov
- snaha a prístup k práci
- umelecký dojem
- vytrvalosť, vynakladanie úsilia, schopnosť dokončiť prácu

Pracovné vyučovanie vo 4.ročníku

HODNOTENIE PREDMETU

Predmet pracovné vyučovanie v 4. ročníku bude hodnotený priebežne aj celkovo klasifikačným stupňom. Prospech žiaka, polročne a koncoročne hodnotenie žiaka 4. ročníka v predmete PVC vykonávame hodnotením klasifikačným stupňom:

- 1 –výborný
- 2 –chválitebný
- 3 –dobrý
- 4 –dostatočný
- 5 –nedostatočný

Kritériá hodnotenia výrobkov, vyhotovených prác a činností:

- zvládnutie a stvárnenie pracovnej techniky
- práca s farbou
- originalita a kreativita prevedenia
- čistota prevedenia
- proporčnosť a mierka
- kompozícia prvkov
- snaha a prístup k práci
- umelecký dojem
- vytrvalosť, vynakladanie úsilia, schopnosť dokončiť prácu

Hodnotenie žiakov na druhom stupni

Pri hodnotení a klasifikácii vychádzame z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Pristupujeme ku každému žiakovi individuálne s prihliadnutím na jeho osobitosti (mentálne i telesné). Všetky predmety na druhom stupni sú hodnotené známku.

SLOVENSKÝ JAZYK

Žiaci sú klasifikovaní známku v súlade s metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

V rámci predmetu slovenský jazyk a literatúra sú hodnotené tri zložky predmetu: jazyk, sloh a literatúra.

Predmetom klasifikácie v predmete slovenský jazyk a literatúra sú výsledky, ktoré žiak dosiahol v súlade s požiadavkami stanovenými v učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch v rámci jednotlivých zložiek predmetu: jazyková, slohová a literárna zložka. Pri klasifikácii výsledkov dosiahnutých v predmete slovenský jazyk a literatúra sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia si požadovaných vedomostí a zručností,
- schopnosť uplatňovať osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, najmä praktických,
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach na riešenie problémových úloh, príp. projektov,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- schopnosť vyhľadávať a spracúvať informácie z rôznych zdrojov aj prostredníctvom informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť zaujať postoj, vyjadriť vlastné stanovisko a argumentovať,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita výsledkov činnosti,
- schopnosť a úroveň prezentácie vlastných výsledkov práce,
- pozícia a činnosť v skupine (pri skupinovej práci), schopnosť spolupracovať,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v predmete slovenský jazyk a literatúra klasifikujú podľa kritérií v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie, aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách i mimo nich (projekty, predpríprava na skupinovú prácu), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike pohotovo vyhľadáva informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na veľmi kvalitnej úrovni, svoj postoj k danej problematike zaujíma bez obáv, vlastné stanovisko vyjadruje presne, vecne a konštruktívne, nemá problém diskutovať

a argumentovať na danú tému, myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť, výsledky jeho činností sú veľmi kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na vysokej estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje so všetkými členmi skupiny, vie vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie vždy, účinne si osvojuje a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak samostatne, prípadne len s nepatrnými podnetmi vyučujúceho, uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh, na základe získaných skúseností a poznatkov vie analyzovať zadané úlohy (aj problémové) a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie (využitím známych postupov a metód), aktívne pristupuje k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách, menej aktívne mimo nich (projekty), prejavuje o ne záujem a zaoberá sa nimi, k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na pomerne kvalitnej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vyjadruje vecne a konštruktívne, diskutuje a argumentuje na danú tému, myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť, výsledky jeho činností sú kvalitné, vlastné výsledky práce prezentuje výstižne, vyjadruje sa gramaticky i štylisticky správne, prezentácia je spracovaná na estetickej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupracuje s členmi skupiny (nie však so všetkými), vie vypočúť a akceptovať ich názor na riešenie úlohy, svoj názor prednesie často, nie však vždy, osvojuje si a uplatňuje metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje samostatne, občas potrebuje usmernenie vyučujúceho, zadané úlohy (aj problémové) vie riešiť pomocou známych postupov a metód, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje so záujmom, ale potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vie ich spracovať (nie skopírovať) na priemernej úrovni, k danej problematike vie zaujať postoj, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, diskutuje, ale neargumentuje na danú tému, jeho myslenie je takmer vždy správne, tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho, výsledky jeho činností sú dobré, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa gramaticky správne, v štylistike sa vyskytujú malé nedostatky, prezentácia je spracovaná na priemernej úrovni, pri skupinovej práci je aktívny, spolupráca s členmi skupiny je na nízkej úrovni, vie vypočúť a akceptovať názor na riešenie úlohy, málokedy prednesie svoj názor, vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh uplatňuje iba za aktívnej pomoci vyučujúceho, zadané úlohy vie riešiť len pomocou známych postupov a metód, ktorým rozumie len čiastočne, ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje s nízkym záujmom, potrebuje podporu a pomoc vyučujúceho, príp. spolužiakov, menej aktívne pristupuje k úlohám mimo vyučovacích hodín (projekty), k danej problematike vie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, nevie ich však spracovať, len skopírovať na podpriemernej úrovni, k danej

problematike vie zaujať postoj zriedka, vlastné stanovisko vie vyjadriť priemerne, na danú tému diskutuje málokedy, jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé, výsledky jeho činností sú podpriemerné, vie prezentovať vlastné výsledky práce, vyjadruje sa čiastočne správne, prezentácia je spracovaná na podpriemernej úrovni, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, zriedka prednesie svoj názor, s ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, zadané úlohy nevie riešiť ani s pomocou vyučujúceho, k činnostiam a problémovým úlohám na hodinách pristupuje bez záujmu, na úlohách mimo vyučovacích hodín (projekty) sa nezúčastňuje, k danej problematike nevie vyhľadať informácie z rôznych zdrojov, vlastné stanovisko nevie vyjadriť, diskusii sa nezúčastňuje, jeho logika myslenia je na nízkej úrovni a neprejavuje samostatnosť v myslení, výsledky jeho činností sú nedostatočné, vlastné výsledky práce prezentuje len s pomocou vyučujúceho alebo spolužiakov, jeho ústny aj písomný prejav je slabý, pri skupinovej práci je pasívny, vie vypočítať a akceptovať názor na riešenie úlohy, nevie vyjadriť svoj názor, s veľkými ťažkosťami vyvíja snahu osvojiť si a uplatňovať metódy samostatného štúdia a schopnosť učiť sa učiť.

Do hodnotenia predmetu slovenský jazyk a literatúra sa zahŕňa **forma**:

- a) **písomná** – slohové práce, diktáty, previerky, testy, referáty, domáce úlohy,
- b) **ústna** – kvalitatívne osvojenie vedomostí, logické súvislosti a aplikácie, hodnotí sa aj priebežne z čiastkového učiva,
- c) **praktická** – projekty, prezentácie,
- d) **tvorivá** – olympiády, literárne a recitačné súťaže.

Diktáty (5. – 9. roč.):

Ročník	Počet kontrolných diktátov	Rozsah	Zameranie
5. ročník	4	50 – 60 plnovýznam. slov	<i>Po prebranom učive</i> : slovesné spôsoby, prídavné mená, podstatné mená, cudzie slová, číslovky, interpunkcia, jednoduché súvetie.
6. ročník	4	71-85 plnovýznam. slov	
7. ročník)	4	86-100 plnovýznam. slov	
8. ročník	4	101-120 plnovýznam. slov	
9. ročník	4	121-150 plnovýznam. slov	

Zameranie:

5. roč.: KD č. 1: Opakovanie učiva zo 4. roč., KD č. 2: Podstatné mená, KD č. 3: Prídavné mená, KD č. 4: Slovesá

6. roč.: KD č. 1: Opakovanie učiva z 5. roč., KD č. 2: Prídavné mená, KD č. 3: Slovesné spôsoby, KD č. 4: Opakovanie zo 6. roč.

7. roč.: KD č. 1: Opakovanie učiva zo 6. roč., KD č. 2: Cudzie slová, KD č. 3: Číslovky, KD č. 4: Opakovanie učiva zo 7. roč.

8. roč.: KD č. 1: Opakovanie učiva zo 7. roč., KD č. 2: Podstatné mená muž. r.: zvieracie, KD č.3: Podstatné mená muž. r.: neživotné zakončené na -r, -l, KD č. 4: Opakovanie učiva z 8. roč.

9. roč.: KD č.1: Opakovanie učiva z 8. roč., KD č. 2: Interpunkcia, KD č. 3: Jednoduché súvetie, KD č.4: Záverečné opakovanie- - ISCED2

Písomné práce (5. – 9. roč.):

Ročník	Počet písomných prác	Rozsah	Zameranie
5. ročník	1	10 -15 viet / 80 -100 slov	rozprávanie s prvkami opisu
6. ročník	2	15-20 viet / 100-120 slov	statický opis; rozprávanie s využitím priamej reči
7. ročník	2	20-30 viet / 120-140 slov	umelecký opis, charakteristika osoby
8. ročník	2	25-35 viet / 140-160 slov	slávnostný prejav, životopis
9. ročník	2	40 viet / 160-180 slov	výklad, úvaha (v šk. r. 2023/2024 píšú ešte životopis, nakoľko minulý šk. r. písali úvahu)

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE KONTROLNÝCH SLOHOVÝCH PRÁC

Hodnotenie úvahy

1. Vonkajšia forma 4 body

- celková úprava
 - prepísanie práce z konceptu do čistopisu
 - čitateľnosť (zreteľné rozlíšenie veľkých a malých písmen, dôsledné dodržiavanie diakritických znamienok)
 - zreteľné grafické členenie odsekov
 - čistota textu – bez škrtania
 - dodržiavanie okrajov

- dodržanie rozsahu

2. Vnútoraná forma 20 bodov

• **obsah** 4 body

- dodržanie témy
- aktualizácia
- používanie hodnotiacich prvkov na úrovni zodpovedajúcej úrovni veku žiaka
- subjektívnosť

• **kompozícia** 4 body

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržiavanie žánrovej formy)
- nadväznosť a logickosť textu
- členenie textu

- **jazyk** 4 body
- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)

- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- syntaktické prostriedky (napr. jednočlenné vety, príčinnno-následkové vety, slovosled, rôzna modálnosť a dĺžka viet)

- **pravopis** 4 body

0 – 2 chyby.....4 body

3 – 6 chýb.....3 body

7 – 10 chýb.....2 body

11 – 14 chýb.....1 bod

15 a viac chýb.....0 bodov

- **štýl** 4 body

- tvorivé využitie lexiky všetkých štýlov (vyšší, stredný, nižší)
- subjektívnosť (použitie 1. os. sg alebo 1. os. pl.)
- originálnosť, nie frázozitosť

- 3. Celkový dojem 4 body

- celkové vyznenie práce

- práca by nemala obsahovať

- nelógické názory,
- protispoločenské postoje,
- antihumánne a neetické názory,
- názory propagujúce poškodzovanie ľudského zdravia,

Hodnotenie rozprávania

- 2. Vnútoraná forma 20 bodov

- **obsah** 4 body

- dodržanie témy
- príbeh s pointou

- **kompozícia** 4 body

- uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
- vnútoraná stavba epického diela (zápletká, zauzľovanie deja, vyvrcholenie deja, nečakaný obrat v deji, rozuzlenie; pri jednoduchom rozprávaní – úvod, jadro, záver, t. j. udalosť zachytená v časovom slede)
- členenie textu na pásmo rozprávača a pásmo postáv

- **jazyk** 4 body

- správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)
- syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
- rôznorodosť syntaktických prostriedkov
- použitie častíc, citosloviec

- **štýl** 4 body

- rôznorodosť modálnej stavby viet
- tvorivé využitie lexiky všetkých štýlov (vyšší, stredný, nižší)

- pútavosť

Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

Hodnotenie výkladu

- **obsah** 4 body
 - dodržanie témy
 - jasné vysvetlenie problému
 - používanie argumentov (tvrdenia s dôkazmi)
 - používanie citátov, bibliografických záznamov ap.
 - objektivnosť
- **kompozícia** 4 body
 - uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
 - nadväznosť a logickosť textu
 - členenie textu
- **jazyk** 4 body
 - správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup,
 - resp. žánrovú formu (slohový útvar)
 - syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
 - syntaktické prostriedky (napr. zložené súvetia, polovetné konštrukcie a i.)
- **štýl** 4 body
 - tvorivé využitie lexiky typickej pre daný jazykový štýl (napr. odborné termíny,
 - neutrálnosť jazyka ai.)
 - objektivnosť (použitie 1. os. pl. alebo 3. os. sg)
 - Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.
 - Hodnotenie charakteristiky osoby
- **obsah** 4 body
 - dodržanie témy
 - enumerácia vlastností osoby vo vzťahu k sebe, k obdobiu, k práci ap.
 - komplexná charakteristika osoby, t. j. vlastnosti človeka z viacerých uhlov pohľadu
- **kompozícia** 4 body
 - uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
 - dodržanie zvoleného kompozičného plánu
- **jazyk** 4 body
 - správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu (slohový útvar)
 - syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
 - syntaktické prostriedky (napr. vety s viacnásobným vetným členom)
 - použitie prídavných mien, prísloviak; synonym
- **štýl** 4 body
 - tvorivé využitie lexiky všetkých štýlov (vyšší, stredný, nižší)
 - využitie štylistických prostriedkov priamej a nepriamej charakteristiky
 - Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

Hodnotenie beletrizovaného životopisu

• **obsah** 4 body
dodržanie témy

príbehovosť

faktografickosť – umelecké zakomponovanie najdôležitejších faktov (minimálne 5),
napr. narodenie, rodinné zázemie, štúdium, záujmy, schopnosti, ambície do budúcnosti ap.

• **kompozícia** 4 body
uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)

členenie textu

časová postupnosť podľa vopred zvoleného plánu

• **jazyk** 4 body
správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu
(slohový útvar)

syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov

• **štýl** 4 body
tvorivé využitie lexiky typickej pre daný jazykový štýl (najmä umelecké jazykové
prostriedky)

originálnosť

Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

Hodnotenie diskusného príspevku

• **obsah** 4 body
dodržanie témy

vlastné hodnotenie problémov s využitím aktuálnych poznatkov o danej problematike
(subjektívno-objektívny prístup)

používanie argumentov (tvrdenia s dôkazmi) a citátov s cieľom presvedčiť poslucháčov

• **kompozícia** 4 body
uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)

nadväznosť a logickosť textu

členenie textu (oslovenie, úvod, jadro, záver, poďakovanie)

• **jazyk** 4 body
správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup, resp. žánrovú formu
(slohový útvar)

syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov

syntaktické prostriedky (napr. zložené súvetia – príčinnno-následkové, dôsledkové ap.,

pološetné konštrukcie a i. vo výkladovej časti príspevku a pestrá modalita v úvahovej časti
príspevku)

• **štýl** 4 body
tvorivé využitie lexiky typickej pre daný jazykový štýl (napr. odborné termíny)

použitie presvedčiacich prvkov (podnecujúce a motivujúce poslucháčov,
napr. rečnícke otázky)

subjektívna interpretácia objektívnych faktov (použitie 1. os. sg. alebo 1. os. pl.)

Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

Hodnotenie slávnostného prejavu

- **obsah** 4 body
dodržanie témy
vlastné hodnotenie aktuálnych javov (subjektívno-objektívny prístup)
- **kompozícia** 4 body
uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
nadväznosť a logickosť textu
členenie textu (oslovenie, úvod, jadro, záver)
- **jazyk** 4 body
správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup,
resp. žánrovú formu (slohový útvar)
syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
pestrá modalita viet vo vyjadrovaní
- **štýl** 4 body
využitie emocionálne pôsobiacich prvkov
parafrázovanie a citovanie, využitie okrídlených výrazov, aforizmov
tvorivé využitie lexiky
subjektívnosť pohľadu
originálnosť vo vyjadrovaní, nie frázoovitosť
Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

Hodnotenie umeleckého opisu

- **obsah** 4 body
dodržanie témy
enumerácia zobrazovaných javov
subjektívnosť pohľadu na zobrazované javy
- **kompozícia** 4 body
uplatnenie zodpovedajúceho slohového postupu (dodržanie žánrovej formy)
dodržanie zvoleného kompozičného plánu
logické členenie textu
- **jazyk** 4 body
správne využitie slovných druhov typických pre daný slohový postup,
resp. žánrovú formu (slohový útvar)
syntaktická a morfológická správnosť použitých jazykových prostriedkov
syntaktické prostriedky (napr. vety s viacnásobným vetným členom)
- použitie prídavných mien, prísloviak; synonym
- **štýl** 4 body
- pestrosť použitých jazykových prostriedkov
- tvorivé využitie umeleckých jazykových prostriedkov
- emocionálnosť
Ostatné kritériá ako pri hodnotení úvahy.

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE KONTROLNÝCH DIKTÁTOV:

0 – 1 chyba.....	1 (výborný)
2 – 3 chyby.....	2 (chválitebný)
4 – 6 chýb / 4 – 7 (5. – 7. ročník).....	3 (dobrý)
7 – 10 chýb / 8 – 10 (5. – 7. ročník).....	4 (dostatočný)
11 a viac chýb	5 (nedostatočný)

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PÍSOMNÝCH PREVIEROK A TESTOV:

100 – 90 %.....	1 (výborný)
89,99 – 80%.....	2 (chválitebný)
79,99 – 55%.....	3 (dobrý)
49,99 – 30%.....	4 (dostatočný)
29,99 – 0%.....	5 (nedostatočný)

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PROJEKTOV - za každé kritérium maximálne 5 bodov

Žiak vie:

- vysvetliť riešenie problému,
- vymenovať zdroje a pomôcky,
- popísať postup pri riešení,
- vysvetliť vzťahy medzi javmi,
- komentovať dosiahnuté výsledky,
- spracovať výsledky do podoby grafu, prezentácie,
- sformulovať závery práce,
- reagovať na otázky učiteľa a žiakov,
- spracovať tému originálne.

Učiteľ vyberie z ponúknutých kritérií vhodné kritériá pre zvolený typ projektu a zverejní kritériá hodnotenia pri zadávaní úlohy. Žiak môže získať za každé kritérium maximálne 5 bodov. Klasifikácia projektu sa realizuje vyššie uvedeným prepočtom na percentuálnu úspešnosť.

V rámci hodnotenia budeme využívať:

- **slovné hodnotenie**, predovšetkým pochvalu ako prostriedok motivácie,
- **hodnotenie známku** spojenou s vyzdvihnutím kladov, ale aj s poukázaním na chyby, s cieľom informovať žiaka a motivovať ho k zlepšeniu si kvality osvojovaných vedomostí,
- **percentuálne hodnotenie**.

Pri priebežnej i súhrnnej klasifikácii budeme uplatňovať primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Jeho výkony budeme hodnotiť komplexne, brať do úvahy vynaložené úsilie žiaka rešpektujúc jeho ľudské práva. Hodnotenie je spätnou väzbou, motivačným a výchovným prostriedkom a zároveň prostriedkom pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

ANGLICKÝ JAZYK

Pri hodnotení postupujeme podľa Metodického pokynu č. 22/2011 - na hodnotenie žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný
- 2 – chválitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Stupeň 1 (výborný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chválitebný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý) Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný) Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný) Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Klasifikácia ústnej odpovede

Pri ústnej odpovedi hodnotíme:

- hranie úloh – dialóg
- opis obrázka
- reprodukcia textu

Pri hodnotení ústnej odpovede nám pomáhajú nasledovné kritériá:

- plynulosť reči – 20%
- výslovnosť a intonácia – 20%
- rozsah slovnej zásoby – 20%
- komunikatívna schopnosť – 20%
- gramatická presnosť – 20%

Stupeň výborný (1)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 90%
- primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou
- k splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo
- používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu
- vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné
- výpoveď je takmer gramaticky správna

Stupeň chválitebný (2)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 70%
- primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu
- používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky
- prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami
- ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň dobrý (3)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 50%
- žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný
- používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu
- plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa
- slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať
- gramatické chyby nestážujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupeň dostatočný (4)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 30%
- žiak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú celkom jasné
- má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky
- reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa
- slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme
- časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň nedostatočný (5)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 30%
- žiak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa
- používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo
- prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky
- neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu
- množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Klasifikácia písomného prejavu:

V anglickom jazyku sa ako písomný prejav hodnotí predovšetkým spracovanie konkrétnej konverzačnej témy, ale i písanie podľa osnovy (žiadosť, objednávka, list priateľovi).

V písomnom prejave hodnotíme:

- spracovanie úlohy – obsah
- presnosť a vhodnosť gramatických štruktúr
- lexikálnu stránku písomného prejavu
- štylistickú stránku písomného prejavu
- kompozíciu

Hodnotenie:

Výborný (1) Vyčerpávajúca a adekvátne odpoveď na danú tému, správne použité gramatické štruktúry, pestrá slovná zásoba, takmer bez pravopisných chýb, chyby neprekážajú pri zrozumiteľnosti textu, jasná logická výstavba celej práce, prehľadná kompozícia.

Chválitebný (2) Žiak zvládne úlohy vo veľkej miere, ale vynechá alebo pridá informácie, ktoré s témou nesúvisia, väčšinou vhodne použité gramatické štruktúry, dobrá slovná zásoba s malými chybami, zopár štylistických nepresností pri výstavbe textu a spájaní viet, menej prehľadná kompozícia.

Dobry (3) Vcelku adekvátne odpoveď na danú tému, ale s istými medzerami alebo zbytočnými informáciami, zopár chýb v gramatike a lexike, miestami nezrozumiteľnosť textu, ale celkovo text zrozumiteľný, viacero chýb v pravopise, stavbe viet a súvetí, menej prehľadná kompozícia.

Dostatočný (4) Spracovaná len časť otázky, veľké medzery v používaní gramatických štruktúr, text vo väčšej miere nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, veľa chýb v stavbe viet a súvetí, neprehľadná kompozícia.

Nedostatočný (5) Neadekvátne odpoveď, len málo sa vzťahujúca k téme, takmer celý text nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, nelogická stavba viet, neprehľadná kompozícia.

Klasifikácia písomnej odpovede - testov, písomných prác

- výborný (1)..... 100 – 90 %
- chválitebný (2).....89 – 70 %
- dobrý (3).....69 – 50 %
- dostatočný (4).....49 – 30 %
- nedostatočný (5).....29 – 0 %

Klasifikácia tvorivého písania – tzv. PROJEKTOV

Tu hodnotíme predovšetkým:

- formu – tvorivosť, kreativitu, fantáziu
- obsah – slovnú zásobu, schopnosť vyjadriť vlastné myšlienky prebratou slovnou zásobou a naučenými gramatickými štruktúrami.

V každom ročníku žiaci píšú test po prebratí určitého gramatického javu, alebo slovnej zásoby podľa uváženia vyučujúceho, test po každej prebratej lekcii, **koncoročný test z celoročného učiva** na konci školského roka.

NEMECKÝ JAZYK

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný
- 2 – chválitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Stupeň 1 (výborný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chválitebný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý) Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný) Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný) Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Možné spôsoby získania podkladov pre klasifikáciu

1. Hodnotenie slovnej zásoby
2. Hodnotenie jednoduchých konverzačných slovných spojení a fráz
3. Hodnotenie dialógov, básní, piesní
4. Čiastkové ústne a písomne overovanie vedomostí, stupňa čítania a písomného prejavu
5. Projektová – tematická práca
6. Prezentácia vybranej témy
7. Ďalšie aktivity – samostatná práca, práca v skupinách, aktivita na hodinách

Klasifikácia ústnej odpovede

Pri ústnej odpovedi hodnotíme:

- hranie úloh – dialóg
- opis obrázka
- reprodukcia textu

Pri hodnotení ústnej odpovede nám pomáhajú nasledovné kritériá:

- plynulosť reči – 20%
- výslovnosť a intonácia – 20%
- rozsah slovnej zásoby – 20%
- komunikatívna schopnosť – 20%

- gramatická presnosť – 20%

Stupeň výborný (1)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 90%
- primerane reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou
- k splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo
- používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu
- vyjadruje sa plynulo, súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné
 - výpoveď je takmer gramaticky správna

Stupeň chválitebný (2)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 70%
- primerane reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu
- používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky
- prejav prerušuje len zriedkavo kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami
- ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň dobrý (3)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 50%
- žiak reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný
- používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu
- plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa
- slovná zásoba je primeraná, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať
- gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Stupeň dostatočný (4)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na 30%
- žiak interpretuje zadanú úlohu len s pomocou učiteľa, prejav je nesúvislý a výpovede nie sú celkom jasné
- má obmedzenú slovnú zásobu, používa často nesprávne jazykové prostriedky
- reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa
- slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme
 - časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu

Stupeň nedostatočný (5)

- ovláda obsahový a výkonový štandard na menej ako 30%
- žiak nie je schopný reagovať na podnet, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa
- používa nevhodnú slovnú zásobu, nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo
- prejav je veľmi krátky, výpovede sú väčšinou nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky

- neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu
- množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

Klasifikácia písomného prejavu:

V anglickom jazyku sa ako písomný prejav hodnotí predovšetkým spracovanie konkrétnej konverzačnej témy, ale i písanie podľa osnovy (žiadosť, objednávka, list priateľovi).

V písomnom prejave hodnotíme:

- spracovanie úlohy – obsah
- presnosť a vhodnosť gramatických štruktúr
- lexikálnu stránku písomného prejavu
- štylistickú stránku písomného prejavu
- kompozíciu

Hodnotenie:

Výborný (1) Vyčerpávajúca a adekvátne odpoveď na danú tému, správne použité gramatické štruktúry, pestrá slovná zásoba, takmer bez pravopisných chýb, chyby neprekážajú pri zrozumiteľnosti textu, jasná logická výstavba celej práce, prehľadná kompozícia.

Chváľitebný (2) Žiak zvládne úlohy vo veľkej miere, ale vynechá alebo pridá informácie, ktoré s témou nesúvisia, väčšinou vhodne použité gramatické štruktúry, dobrá slovná zásoba s malými chybami, zopár štylistických nepresností pri výstavbe textu a spájaní viet, menej prehľadná kompozícia.

Dobrý (3) Vcelku adekvátne odpoveď na danú tému, ale s istými medzerami alebo zbytočnými informáciami, zopár chýb v gramatike a lexike, miestami nezrozumiteľnosť textu, ale celkovo text zrozumiteľný, viacero chýb v pravopise, stavbe viet a súvetí, menej prehľadná kompozícia.

Dostatočný (4) Spracovaná len časť otázky, veľké medzery v používaní gramatických štruktúr, text vo väčšej miere nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, veľa chýb v stavbe viet a súvetí, neprehľadná kompozícia.

Nedostatočný (5) Neadekvátne odpoveď, len málo sa vzťahujúca k téme, takmer celý text nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, nelogická stavba viet, neprehľadná kompozícia.

Klasifikácia písomnej odpovede - testov, písomných prác

- výborný (1)..... 100 – 90 %
- chváľitebný (2).....89 – 70 %
- dobrý (3).....69 – 50 %
- dostatočný (4).....49 – 30 %
- nedostatočný (5).....29 – 0 %

Klasifikácia tvorivého písania – tzv. PROJEKTOV

Tu hodnotíme predovšetkým:

- formu – tvorivosť, kreativitu, fantáziu
- obsah – slovnú zásobu, schopnosť vyjadriť vlastné myšlienky prebratou slovnou zásobou a naučenými gramatickými štruktúrami.

V každom ročníku žiaci píšú test po prebratí určitého gramatického javu, alebo slovnej zásoby podľa uváženia vyučujúceho, test po každej prebratej lekcií, **koncoročný test z celoročného učiva** na konci školského roka.

MATEMATIKA

Hodnotenie predmetu:

- **predmet kontroly:** dosiahnuté vedomosti, zručnosti a osvojené základné poznatky stanovené výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu
- **metódy a formy kontroly:** kontrola verbálnych, písomných a grafických prejavov žiaka
- **nástroje:** štvrťročné písomné práce (školské úlohy), kontrolné práce, päťminútovky, testy, ústna odpoveď
- **intervaly**
 - štvrťročné písomné práce – štvrťročne,
 - kontrolné práce – priebežne, po prebratí tematických celkov
 - päťminútovky – priebežne, podľa potreby (slúžia na spätnú väzbu, ich klasifikácia má najmenšiu váhu)
- **kritériá, ukazovatele hodnotenia:**
 - *úroveň verbálnych prejavov žiaka:* ústne odpovede – cielené skúšanie žiaka pri tabuli, krátke odpovede počas vysvetľovania, precvičovania a overovania učiva. Žiak bude takto hodnotený minimálne raz za hodnotiace obdobie
 - *úroveň písomných prejavov žiaka* – hodnotené známku podľa bodovej stupnice
 - *úroveň grafických prejavov žiaka* - hodnotené známku podľa bodovej stupnice: presné meranie, pomenovanie geometrických útvarov, geometrické zapisovanie údajov (postup pri rysovaní, označovanie priamok a útvarov), priestorová orientácia, úhl'adnosť, estetickosť (čistota práce, hrúbka čiar)

Hodnotiaca škála: (percentuálna stupnica)

100% - 90%	1 (výborný)
89% - 75%	2 (chválitebný)
74% - 55%	3 (dobrý)
54% - 35%	4 (dostatočný)
34% - 0%	5 (nedostatočný)

Počet písomných 45-minútových prác (vstupná, výstupná, štvrťročná, polročná a trištvrté ročná) je stanovený minimálne na počet 5, kontrolné práce po tematických celkoch minimálne 4 v rozsahu 45 minút. Testy zaradené podľa uváženia učiteľa v rozsahu 10

min a päťminútovky a bleskovky majú pre žiakov motivačný charakter a ich počet je na uvážení.

Celkové hodnotenie žiaka v predmete sa bude uskutočňovať na konci prvého polroka a druhého polroka v školskom roku a má čo najobjektívnejšie zhodnotiť úroveň jeho vedomostí, zručností a návykov vo vyučovacom predmete. V procese hodnotenia bude učiteľ uplatňovať primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektovať práva dieťaťa a humánne sa správať voči žiakovi. Predmetom hodnotenia budú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol v predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb, ochota spolupracovať.

INFORMATIKA

Pri hodnotení a klasifikácii pristupujeme ku každému žiakovi individuálne s prihliadnutím na jeho osobitosti (mentálne i telesné). Nekomparujeme výsledky žiakov medzi sebou, ale hodnotíme každého podľa jeho možností a schopností. Snaha každého učiteľa je pozitívne hodnotenie. V danom predmete sú žiaci priebežne klasifikovaní. Sledujeme výkon žiaka a jeho pripravenosť na vyučovanie, jeho napredovanie priebežne počas celého školského roka. Na konci každého klasifikačného obdobia sú žiaci na vysvedčení hodnotení známami.

Hodnotíme:

- a) schopnosť žiaka posudzovať správnosť použitých postupov a v prípade potreby aj nástrojov informačných a komunikačných technológií pri riešení rôznych úloh, schopnosť argumentovať a diskutovať o kvalite a efektívnosti rôznych postupov,
- b) schopnosť správne navrhnúť postup riešenia danej úlohy poskladaním z menších úloh, zovšeobecňovaním iných postupov, analógiou, modifikáciou, kontrolou správnosti riešenia, nachádzaním a opravou chýb,
- c) schopnosť riešiť konkrétne situácie pomocou známych postupov a metód, demonštrovať použitie princípov a pravidiel na riešenie úloh, na vyhľadávanie a usporiadanie informácií, prezentovať

informácie a poznatky,

d) porozumenie požadovaných pojmov, princípov a zručností, schopnosť ich vysvetliť, ilustrovať, zdôvodniť, uviesť príklad, interpretovať, prezentovať najmä pomocou zodpovedajúcich nástrojov informačných a komunikačných technológií,

e) schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine žiakov.

Výsledná klasifikácia v predmete informatika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – didaktické testy (vstupné, výstupné),
- b) praktické – projekty (podľa zadanej témy), praktické cvičenia na počítači,
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

BIOLÓGIA

Predmet je hodnotený ústnou aj písomnou formou. Bude sa zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu. Zručnosti pri praktických aktivitách budú hodnotené i slovne so stručným komentárom k výkonu žiaka. Pri hodnotení žiakov (jednotlivcov i skupín, formou ústneho i písomného skúšania) postupujeme podľa Metodického pokynu č. 22/2011-R na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základnej školy.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Stupeň 1 (výborný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chváľitebný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý) Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný) Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností

sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný) Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Klasifikačná stupnica pri písomnom hodnotení predmetu BIO

Výborný (1)	100% - 90%
Chváľitebný (2)	89% - 75%
Dobry (3)	74% - 50%
Dostatočný (4)	49% - 30%
Nedostatočný (5)	29% - 0%

Vyučujúci má právo mierne (v rozsahu do 5%) upraviť stupnicu podľa vlastného uváženia.

Ústne skúšanie: Minimálne 1x za klasifikované obdobie. Pri verbálnej forme kontroly budeme zisťovať a hodnotiť najmä úroveň osvojenia základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu, presnosť, plynulosť a istotu vo vyjadrovaní. **V odôvodnených prípadoch u žiakov s poruchami učenia nahradíme verbálnu formu skúšania písomnou.**

Písomné skúšanie: Priebežne previerky na konci tematického celku (termíny budú vopred ohlásené) - budeme kontrolovať a hodnotiť známku osvojenie základných poznatkov z daného tematického celku, počet previerok závisí od počtu tematických celkov v danom klasifikačnom období, previerky (10minútovky) = krátka písomná práca (nemusia byť vopred ohlásené) - slúži na priebežnú kontrolu a hodnotenie známku, zisťujeme úroveň osvojených vedomostí z aktuálnych učív, kontrolné práce 2x ročne – komplexné zhodnotenie úrovne vedomostí, schopností a zručností, ktoré žiaci nadobudli za 1. a 2. klasifikačné obdobie, ak žiak z dôvodu absencie nemá dostatočný počet písomných previerok, učiteľ mu môže dať náhradný termín na písanie chýbajúcej previerky.

Praktické cvičenia z BIO: Minimálne 3x ročne a maximálne 6 x ročne. Pri praktických cvičeniach budeme sledovať prípravu žiakov, správnosť nákresov a postupov, správnosť tvorby záverov z riešenia úloh, praktické zručnosti pri práci, samostatnosť prípadne skupinovú prácu, úpravu písomného prejavu žiakov. Praktické cvičenia i laboratórne práce sú hodnotené známku. Poznávanie a určovanie rastlín, živočíchov, minerálov, hornín, ľudských orgánov. Žiak preukáže znalosť pri pomenovaní a určovaní obrázkov, živého materiálu alebo biologických modelov vybraných druhov rastlín a živočíchov, častí ľudského tela, vybraných minerálov a hornín. Poznávačky môžu prebiehať ústnou, písomnou formou alebo priamou manipuláciou s prírodninami podľa pokynov učiteľa. Projekty priebežne pri hodnotení

projektovej práce hodnotíme: splnenie cieľa, odbornú úroveň, estetický vzhl'ad, zaujímavosť práce, využitie dostupných zdrojov, skupinovú prácu, prezentáciu a úroveň vyjadrovania.

Špecifikácia osobitostí hodnotenia v rámci predmetu aktívna/pasívna práca žiaka na hodinách, zapájanie/nezapájanie do celoškolských aktivít a triednych projektov, súťaží a olympiád, systematickosť/nesystematickosť prípravy na vyučovanie, úroveň písomných prejavov (úprava zošita, vypracované poznámky).

Doplňkové hodnotenie:

- Aktivita pri príprave na vyučovanie
- Aktivita a pozornosť na hodinách
- Tvorivosť a iniciatívnosť na hodinách
- Samostatnosť v práci
- Spolupráca so spolužiakmi, pomoc spolužiakom
- Rešpektovanie pokynov na prácu
- Pravidelnosť prípravy na vyučovanie
- Celkové správanie žiaka na hodinách • Kultivovanosť vyjadrenia

Aritmetický priemer známok nie je určujúci pri polročnej a koncoročnej klasifikácii. Pri klasifikovaní žiaka na vysvedčení pedagóg hodnotí prácu žiaka za celé klasifikované obdobie komplexne (z hľadiska učebných štandardov) a individuálne (z hľadiska osobnostných charakteristík žiaka). Celkový obraz žiaka a vzťah k predmetu a povinnostiam dotvára aj doplnkové hodnotenie, ktoré sa tiež berie do úvahy pri polročnej a koncoročnej klasifikácii. K žiakom so ŠVVP a k integrovaným žiakom, má učiteľ individuálny prístup. Žiaci so ŠVVP sú hodnotení s ohľadom na svoje možnosti a v súlade s platnými metodickými pokynmi.

CHÉMIA

Cieľom klasifikácie je ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami žiakov.

Podmienky klasifikácie:

- aktívna účasť na vyučovacích hodinách
- pravidelná príprava na vyučovanie
- verbálne preverenie vedomostí
- písomné preverenie vedomostí
- laboratórne práce
- žiak je povinný mať zavedený zošit a písať si poznámky

Verbálna forma kontroly úrovne osvojenia poznatkov:

Krátke ústne odpovede na vyučovacích hodinách – ich cieľom je priebežné preverovanie vedomostí a získanie schopnosti komunikácie na odbornej úrovni. Žiaci môžu pri ústnej odpovedi odpovedať na základe dobrovoľnosti, ak sa žiaci nehlásia, vyučujúci žiakov vyvolá. Učiteľ zisťuje a hodnotí najmä osvojenie základných poznatkov a zručností stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.

Písomné preverenie vedomostí:

- priebežné - nemusí byť dopredu ohlásené
- po jednotlivých tematických celkoch - žiaci napíšu test, termíny testov vyučujúci žiakom vopred oznámi

Hodnotenie testov:

Otázky testov budú mať bodové hodnoty, výsledky testov sa budú hodnotiť počtom získaných bodov za správne odpovede v pomere k celkovému počtu / maximu / bodov za testy.

Keďže testy budú žiakom vopred oznámené, neprítomnosť žiaka na teste môže vyučujúci ospravedlniť len z vážnych dôvodov (choroba, rodinné dôvody).

Ak žiakovi z dôvodu absencie chýba niektorý z testov, vyučujúci môže podľa potreby žiakovi dať náhradný termín na písanie chýbajúceho testu alebo uplatniť verbálnu formu kontroly

Stupnica pri testoch:

100% - 90%	výborný
89,9% - 75%	chválitebný
74,9% - 50%	dobry
54,9% - 25%	dostatočný
24,9% a menej	nedostatočný

Laboratórne práce

Povinnosťami žiaka na laboratórnych prácach sú: nosiť si plášť, písať protokoly.

Vyučujúci hodnotí:

1. samostatnú prácu s textom
2. realizáciu laboratórnej práce
3. vyvodenie záveru na základe experimentu
4. zdôvodnenie záveru
5. vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni

Vyučujúci môže hodnotiť laboratórnu prácu slovnou a písomným záznamom z laboratórnej práce skontrolovať a podpísať (neklasifikuje) alebo podľa uváženia známku.

Prezentácie projektov (formou posteru alebo digitálne)

Žiaci môžu riešiť projekt samostatne alebo v skupinách (2 – 3 žiaci) na tému podľa vlastného výberu alebo určenú učiteľom. Vyučujúci slovnou hodnotí úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností a známku výbornú môže ohodnotiť tú prezentáciu projektu, ktorá dodržala obsah, členenie projektu.

Dobrovoľné aktivity (aktivity nad rámec základných povinností)

Referáty vyučujúci hodnotí ústnou pochvalou, alebo známku výbornú. Účasť na chemickej olympiáde môže výslednú klasifikáciu zlepšiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa tieto formy a metódy overovania:

1. ústne odpovede

2. písomne – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z praktických cvičení a domáce úlohy
3. laboratórne cvičenia
4. hodnotí sa aj účasť na olympiádach a iných súťažiach v rámci chémie, tieto aktivity môžu výslednú klasifikáciu zlepšiť
5. pri záverečnom hodnotení sa berú do úvahy všetky známky

FYZIKA

Pri hodnotení sa bude posudzovať to, čo žiaci ovládajú, nie čo sa im nedarí. Pri kontrole a hodnotení žiakov sa budú používať postupy zabezpečujúce konkrétne a objektívne hodnotenie. Žiaci budú v predmete fyzika hodnotení vymenovanými formami za stanovených podmienok:

1. **Verbálnou formou** - kontrola úrovne osvojenia poznatkov žiakom ústnym prezentovaním jeho vedomostí na základe dobrovoľnej odpovede žiaka alebo určenia konkrétneho žiaka učiteľom. Odporúča sa uplatniť postup verbálnych odpovedí 2 žiakov v časovom limite cca. 5 min. Pri verbálnej kontrole zisťovať a hodnotiť najmä osvojenie základných poznatkov stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.
2. **Písomnou formou** - kontrola a hodnotenie osvojenia základných poznatkov prostredníctvom:
 - a) *Písomná previerka* – kontrola pripravenosti a osvojenia poznatkov žiakom alebo skupiny žiakov písomnou formou z posledných tém vysvetleného učiva. Odporúča sa uplatniť postup zadania otázok učiteľom ústnou alebo písomnou formou v rozsahu 3 až 6 otázok s limitom 5 až 15 minút. Optimálne hodnotenie je na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
 - b) Písomným testom - na konci tematického celku alebo skupiny podobných učebných tém v časovom limite 20 až 40 min v rozsahu 10 – 20 otázok zostavených podľa výkonovej časti vzdelávacieho štandardu. Optimálne hodnotenie je na základe percentuálnej úspešnosti podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
3. **Praktickými aktivitami** - je vhodné *slovné hodnotenie praktických zručností* (vrátane správnosti nákresov a schém podľa potreby) s dôrazom na samostatnosť a správnosť tvorby záverov z riešenia úloh. Optimálne je *slovné hodnotenie so stručným komentárom k výkonu žiaka*. V nižších ročníkoch sa odporúča pristupovať k tvorbe záverov na základe *stručnej osnovy* danej učiteľom.
4. Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia *správ zo samostatných pozorovaní* podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.
5. Preverovať úroveň **samostatnej práce žiakov a schopností práce s textom** formou hodnotenia *správ zo samostatných pozorovaní* podľa kritérií na základe vzájomnej dohody učiteľov.

Hlavným kritériom hodnotenia žiaka bude individuálne zlepšenie:

- vo vedomostiach, kognitívnych a psychomotorických schopnostiach, v snahe o lepšie
- výkony,
- v zručnostiach pri príprave a realizácii experimentov a vysvetlení nimi simulovaných

- fyzikálnych javov,
- aktivity a tvorivosti pri riešení zadaných úloh
- systematická príprava na vyučovanie.

Hodnotenie vymedzíme na tieto okruhy:

1. Rozvoj praktických schopností a zručností
2. Osvojenie si vedomostí
3. Osobnosť žiaka (s akými podmienkami vstupuje do učebnej činnosti)

Žiak je hodnotený podľa Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Hodnotenie žiaka sa vykonáva klasifikáciou v rozsahu päťstupňovej klasifikačnej stupnice známkami 1 až 5.

Stupnica hodnotenia: 100 – 90% - 1
 89 – 75% - 2
 75 – 50% - 3
 49 – 25% - 4
 24 – 0% - 5

Praktické aktivity:

Z pracovnej aktivity žiaci vypracujú krátku správu, ktorá obsahuje:

1. **Názov úlohy**
2. **Postup** - stručný opis postupu riešenia úlohy
3. **Zistenia** - stručný opis zistení (tabuľka a pod.)
4. **Záver**- stručné zhrnutie poznatkov

Tvorba projektu:

Cieľom je podpora samostatnej (skupinovej) tvorivej činnosti, aplikácia teoretických vedomostí a komunikatívnych zručností. Žiaci môžu riešiť projekt samostatne alebo v skupinách (2 – 3 žiaci). Projekt tvorí plagát (poster), ktorý žiaci písomne a graficky spracujú na základe vlastného pozorovania a inštrukcii učiteľa.

Obsah projektu:

1. **Názov projektu**, meno a priezvisko žiaka, ročník, trieda
2. **Cieľ** - čo sa má riešením zistiť, dosiahnuť
3. **Úlohy** - potrebné na dosiahnutie cieľa
4. **Metódy**- postupy na splnenie úloh
5. **Výsledky**- súbor jednoduchých textov, tabuľka, graf a pod.
6. **Záver**- zhrnutie výsledkov a možnosti ich využitia.

Prezentácia projektov:

Projekt sa prezentuje slovným komentovaním obsahu posteru v stanovenom časovom limite. Žiaci stručne a vecne charakterizujú projekt z hľadiska cieľa, úloh, metód, postupov, výsledkov a záverov. Najlepšie postery môže škola prezentovať aj navonok (v chodbových priestoroch školy) ako propagácia praktickej tvorivej činnosti žiakov.

DEJEPIS

Hodnotenie žiakov bude založené na kritériách v každom vzdelávacom výstupe. Cieľom hodnotenia je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce.

Použité budú adekvátne metódy a prostriedky hodnotenia. Hodnotiť sa budú ústne odpovede, písomné práce po jednotlivých tematických celkoch, 1 projekt a prístup žiaka k vyučovaciemu predmetu (2x počas školského roka). Pod prístupom žiaka k vyučovaciemu predmetu rozumieme: nosenie a úpravu pomôcok, vypracovanie domácich úloh a cvičení, aktivitu na hodinách.

Cieľom je ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. Pri hodnotení a klasifikácii budeme vychádzať z metodických pokynov pre hodnotenie a klasifikáciu – Metodický pokyn č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy. Hodnotiť sa bude známku.

Písomné práce budú hodnotené podľa stupnice:

100 % - 90 %	- výborný
89,9 % - 75 %	- chváľitebný
74,9 % - 50 %	- dobrý
49,9 % - 25 %	- dostatočný
24,9 % - 0%	- nedostatočný

(1) Prospech žiaka v dejepisnom vyučovaní sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný,
- 2 – chváľitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatočný,
- 5 – nedostatočný.

Výborný (1)

- žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov
- vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach
- samostatne, tvorivo uplatňuje získané vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh
- jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný
- výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Chváľitebný(2)

- žiak pracuje správne a samostatne s minimálnou pomocou učiteľa
- žiak s menšími nepresnosťami opisuje historické situácie
- pohotovo, ale s menšími nepresnosťami odpovedá na otázky týkajúce sa danej problematiky
- jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti

Dobry (3)

- žiak má v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a pri ich využívaní medzery.
- osvojené kľúčové kompetencie využíva s menšími nedostatkami.
- na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh
- podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť.
- v ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti
- výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Dostatočný (4)

- žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov
- pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú podstatné chyby.
- nevyjadruje sa pojmovo správne
- je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov.
- jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky.
- v kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly
- vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Nedostatočný (5)

- žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami,
- má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať.
- pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú značné chyby.
- je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa.
- jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný.
- kvalita výsledkov jeho činností sú na nízkej úrovni.
- vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

GEOGRAFIA

Žiaci sú klasifikovaní známku v súlade s metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy.

Žiaci sú v predmete geografia hodnotení podľa klasifikačného poriadku. Hodnotí sa ústny prejav, písomný prejav, práca s mapou a glóbusom, referáty a projekty. Cieľom hodnotenia je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké pokroky naopak dosiahol. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce. Okrem hodnotenia známku, ktorá zhodnocuje výsledok práce žiaka, je potrebné zaradiť aj slovné hodnotenie. Slovné hodnotenie poskytuje priestor na hodnotenie iných žiakov ako aj seba samého. Je možné kombinovať obidva spôsoby hodnotenia.

Pri hodnotení a klasifikácii budeme vychádzať z metodických pokynov pre hodnotenie a klasifikáciu. Využijeme aj slovné hodnotenie (klady a nedostatky práce žiaka), motivačné hodnotenie a hodnotenie čiastkových úloh. U žiakov budeme rozvíjať správne sebahodnotenie i hodnotenie navzájom.

Písomné odpovede budú hodnotené podľa percentuálnej tabuľky:

100% - 90%	-	výborný
89% - 75%	-	chválitebný
74% - 50%	-	dobry
49% - 30%	-	dostatočný
29% - 0%	-	nedostatočný

Celková klasifikácia:

Výborný (1)

- žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov
- vie ich pohotovo využívať, nemá problémy s orientáciou na mape
- samostatne, tvorivo uplatňuje získané vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh
- jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný
- výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Chválitebný (2)

- žiak pracuje správne a samostatne s minimálnou pomocou učiteľa
- žiak s menšími nepresnosťami zvláda konkrétnu problematiku a orientáciu na mape
- len s veľmi malými nepresnosťami odpovedá na otázky týkajúce sa danej problematiky
- jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti

Dobry (3)

- žiak má určité medzery v osvojených poznatkoch
- až na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a dokáže ich s učiteľovou pomocou opraviť, má značné problémy s orientáciou na mape
- výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Dostatočný (4)

- žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov, robí podstatné chyby
- nevyjadruje sa pojmovo správne, nevie sa orientovať na mape
- je nesamostatný pri využívaní poznatkov
- jeho ústny aj písomný prejav má vážne nedostatky.

Nedostatočný (5)

- žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami,
- má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať
- jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný, vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PÍSOMNÝCH PREVIEROK A TESTOV *podľa ŠkVP*

100 – 90 %.....	1 (výborný)
89,99 – 80%.....	2 (chválitebný)
79,99 – 55%.....	3 (dobrý)
49,99 – 30%.....	4 (dostatočný)
29,99 – 0%.....	5 (nedostatočný)

KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PROJEKTOV - za každé kritérium maximálne 5 bodov

Žiak vie:

- vysvetliť riešenie problému,
- vymenovať zdroje a pomôcky,
- popísať postup pri riešení,
- vysvetliť vzťahy medzi javmi,
- komentovať dosiahnuté výsledky,
- spracovať výsledky do podoby grafu, prezentácie,
- sformulovať závery práce,
- reagovať na otázky učiteľa a žiakov,
- spracovať tému originálne.

Učiteľ vyberie z ponúknutých kritérií vhodné kritériá pre zvolený typ projektu a zverejní kritériá hodnotenia pri zadávaní úlohy. Žiak môže získať za každé kritérium maximálne 5 bodov. Klasifikácia projektu sa realizuje vyššie uvedeným prepočtom na percentuálnu úspešnosť.

V rámci hodnotenia budeme využívať:

- **slovné hodnotenie**, predovšetkým pochvalu ako prostriedok motivácie,
- **hodnotenie známkou** spojenou s vyzdvihnutím kladov, ale aj s poukázaním na chyby, s cieľom informovať žiaka a motivovať ho k zlepšeniu si kvality osvojovaných vedomostí,
- **percentuálne hodnotenie**.

Pri priebežnej i súhrnnej klasifikácii budeme uplatňovať primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Jeho výkony budeme hodnotiť komplexne, brať do úvahy vynaložené úsilie žiaka rešpektujúc jeho ľudské práva. Hodnotenie je spätnou väzbou, motivačným a výchovným prostriedkom a zároveň prostriedkom pozitívneho podporovania zdravého sebedomia žiaka.

OBČIANSKA NÁUKA

Predmet občianska náuka bude klasifikovaný známkou. Pri jeho klasifikácii budeme vychádzať z Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základných škôl.

Výsledné hodnotenie žiaka zohľadňuje jeho výsledky vo všetkých oblastiach prípravy na vyučovací proces tj. **ústny prejav a písomný prejav** (najmenej dvakrát za polrok) a individuálne aktivity (ak sa budú realizovať-t.j. referáty, prezentácia materiálu súvisiaceho s preberaným učivom- knihy, video, aktivita študenta na hodine). Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov.

Po ústnom skúšaní učiteľ oznámi žiakovi výsledok ihneď. Výsledky hodnotenia písomných prác a praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 10 dní. Hodnotenie žiaka so špecifickými poruchami učenia bude v súlade so závermi a odporúčaním pedagogickopsychologického vyšetrenia.

Prospech žiaka sa klasifikuje týmito stupňami:

- 1 – výborný
- 2 – chválitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatočný
- 5 – nedostatočný

Stupeň 1 (výborný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny aj písomný prejav je správny, výstižný. Grafický prejav je estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné až originálne.

Stupeň 2 (chválitebný) Žiak ovláda poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a vie ich pohotovo využívať. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré tvorivo aplikuje pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach. Uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí samostatne a kreatívne alebo s menšími podnetmi učiteľa. Jeho ústny aj písomný prejav má občas nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je prevažne estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, bez väčších nedostatkov.

Stupeň 3 (dobrý) Žiak má v celistvosti a úplnosti osvojené poznatky, pojmy a zákonitosti podľa učebných osnov a pri ich využívaní má nepodstatné medzery. Má osvojené kľúčové kompetencie, ktoré využíva pri intelektuálnych, motorických, praktických a iných činnostiach s menšími nedostatkami. Na podnet učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a kľúčové kompetencie pri riešení jednotlivých úloh, hodnotení javov a zákonitostí. Podstatnejšie nepresnosti dokáže s učiteľovou pomocou opraviť. V ústnom a písomnom prejave má častejšie nedostatky v správnosti, presnosti, výstižnosti. Grafický prejav je menej estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné.

Stupeň 4 (dostatočný) Žiak má závažné medzery v celistvosti a úplnosti osvojenia poznatkov a zákonitostí podľa učebných osnov ako aj v ich využívaní. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú podstatné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov a hodnotení javov. Jeho ústny aj písomný prejav má často v správnosti, presnosti a výstižnosti vážne nedostatky. V kvalite výsledkov jeho činností sa prejavujú omyly, grafický prejav je málo estetický. Vážne nedostatky dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť.

Stupeň 5 (nedostatočný) Žiak si neosvojil vedomosti a zákonitosti požadované učebnými osnovami, má v nich závažné medzery, preto ich nedokáže využívať. Pri riešení teoretických a praktických úloh s uplatňovaním kľúčových kompetencií sa vyskytujú značné chyby. Je nesamostatný pri využívaní poznatkov, hodnotení javov, nevie svoje vedomosti uplatniť ani na podnet učiteľa. Jeho ústny a písomný prejav je nesprávny, nepresný. Kvalita výsledkov jeho

činností a grafický prejav sú na nízkej úrovni. Vážne nedostatky nedokáže opraviť ani s pomocou učiteľa.

Klasifikácia písomnej odpovede - testov, písomných prác

- výborný (1)..... 100 – 90 %
- chválitebný (2).....89 – 70 %
- dobrý (3).....69 – 50 %
- dostatočný (4).....49 – 30 %
- nedostatočný (5).....29 – 0 %

V prípade, že bude súčasťou hodnotenia žiaka **tvorba vlastného projektu alebo prezentácie**, pedagóg bude pri jeho hodnotení zohľadňovať nasledujúce kritéria.

- náročnosť zvolenej témy, jej obsahové zvládnutie
- logická štruktúra spracovanej témy
- zaujímavosti a doplnenie základného učiva
- grafická úprava
- prezentovanie projektu pred spolužiakmi

REGIONÁLNA VÝCHOVA

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov dodržiavame Metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov základných škôl a dbať na:

- informatívnu, korekčnú a motivačnú funkciu hodnotenie
- pravidelnosť v hodnotení
- rešpektovať vekové a individuálne osobitosti žiakov
- objektívne hodnotenie práce, kvality vedomostí, zručností

Formatívne hodnotenie má zabezpečiť spätnú väzbu. Bude priebežné. Učiteľ využije slovné hodnotenie učiteľom, spätnú väzbu od spolužiakov v rámci skupinovej práce, spätnú väzbu spolužiakov po prezentácii výstupu.

Kritériá hodnotenia:

- zapamätanie si informácií, pojmov, faktov
- ovládanie pojmov, faktov, súvislosti medzi nimi
- slovná zásoba počas prezentácie, odpovede
- úroveň spolupráce v rámci kooperatívnej práce
- splnenie úloh
- samostatnosť pri riešení úloh
- analýza textu, historického obrazového a hmotného materiálu
- aplikácia získaných poznatkov

- práca na projekte, kvalita projektu, úroveň prezentácie
- usilovnosť, pravidelnosť, zodpovednosť.

Hodnotenie známkou výborný: Žiak ovláda pojmy a fakty 100-90%, vie samostatne vysvetliť vzťahy, opísať procesy, analyzovať historický materiál. Vie samostatne pracovať na projekte a riešiť úlohy. Grafický a jazykový prejav na výbornej úrovni. Vie projekt plynule prezentovať a obhájiť. Získané zručnosti vie aplikovať a aktívne využiť.

Hodnotenie známkou chválitebný: Žiak ovláda pojmy a fakty na 80%, vie vysvetliť vzťahy s menšími nedostatkami. Vie samostatne pracovať na projekte a riešiť úlohu s obmedzenou pomocou učiteľa. Grafická úprava prác je na požadovanej úrovni. Pri prezentácii projektu, práce prejavuje menšiu neistotu. Má medzery vo vedomostiach, zručnosti vie aplikovať po povzbudení učiteľom.

Hodnotenie známkou dobrý: Žiak ovláda aspoň 60-55% pojmov, vzťahy vie vysvetliť za pomoci učiteľa. Na projekte a pri riešení úloh pracuje za pomoci učiteľa. Úroveň grafického prejavu je slabšia, nedokáže vyriešiť všetky úlohy. Pri prezentácii projektu, úlohy prejavuje neistotu, nedostatky, medzery. Získané zručnosti aplikuje iba za pomoci učiteľa, robí chyby, vie sa opraviť.

Hodnotenie známkou dostatočný: Žiak ovláda 40-35% pojmov a faktov. Na riešení úloh pracuje nesystematicky, nepravidelne a povrchné. Aby získal kognitívne zručnosti, je potrebná pravidelná kontrola a podpora zo strany učiteľa. Riešenie úloh, prácu na projekte zvláda na nízkej úrovni. Pri prezentácii prejavuje veľkú neistotu a značné nedostatky. Jazykový prejav je nesúrodý, nesúvislý. Získané zručnosti nevie analyzovať a aplikovať.

Hodnotenie známkou nedostatočný: Žiak neovláda ani 30% pojmov a faktov. Prístup k riešeniu úloh je veľmi povrchný a nesystematicky. Nemá záujem riešiť úlohy a pracovať na projekte, nedokáže prezentovať aj tak nízku úroveň kognitívnych zručností.

Hodnotiaca škála písomných prejavov v predmete regionálna a výchova a tradičná ľudová kultúra v 5. ročníku:

Úspešnosť v %	Známka
100 - 90	1
89 - 75	2
74 - 50	3
49 - 26	4
25 - 0	5

NÁBOŽENSKÁ VÝCHOVA

Návrh presných kritérií hodnotenia v predmete náboženská výchova

Presné kritéria hodnotenia: 1

Známku hodnotíme:

1. prácu s pracovným zošitom - priebežne

2. vytvorenie projektu – raz za polrok
3. krátke overenie vedomostí formou testu – raz za štvrťrok
4. *aktivitu na hodine, ústna odpoveď, iná práca žiaka aj praktická*

1 Presné kritéria si stanovuje učiteľ podľa časovej dotácie predmetu, pretože z nich musí byť hodnotený každý žiak. Podľa metodického pokynu MŠ SR č.22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ čl. 2. Získavanie podkladov na hodnotenie odsek 2 musí byť žiak hodnotený z minimálne dvoch výstupov hodnotenia v polročnom hodnotiacom období.

Kritéria hodnotenia projektu:

1. obsah –2 body
2. forma – 2 body
3. prezentácia – 4 body
4. obhajoba – 2 body

celkové hodnotenie:

- 10 – 9 bodovvýborný
- 8 – 7 bodovchválitebný
- 6 – 5 bodov.....dobrý
- 4 – 3 bodov.....dostatočný
- 2 – 0 bodov.....nedostatočný

Stupnica pri testoch:

- 100% - 90% *výborný*
- 89,9% - 75% *chválitebný*
- 74,9% - 50% *dobrý*
- 49,9% - 35% *dostatočný*
- 34,9% a menej *nedostatočný*

Najväčšiu váhu pri klasifikácii má hodnotenie projektu a testu.

ETICKÁ VÝCHOVA

Na základe obsahu vzdelávania sa u žiakov v jednotlivých ročníkoch hodnotí (v písomnej i ústnej forme):

- osvojovanie si základných komunikačných zručností spoločenského správania,
- učenie sa pozitívne hodnotiť seba aj druhých,
- tvorivé riešenie situácií v medziľudských vzťahoch (v škole, v triede, mimo školy),
- schopnosť vysvetliť pojmy empatia, asertivita, spolupráca a prosociálne (sociálne pozitívne) správanie,
- osvojovanie si základných postojov, ktoré podmieňujú kultivované dospievanie (poznávať sám seba, objavovať svoju identitu, rozvíjať sebaocenenie),

- spoznávanie a osvojovanie si práva a povinností v rodine,
- pozitívne chápanie hodnoty rodiny, priateľstva, lásky, manželstva, sexuality,
- zaujatie postoj k postihnutým, chorým, a iným skupinám obyvateľstva, ktoré potrebujú pomoc a porozumenie,
- chápanie základných pojmov súvisiace s náboženstvom, etickými hodnotami a normami, problémy súvisiace s ekonomickými hodnotami, pravdou a dobrým menom, s ochranou prírody a životným prostredím,
- učenie sa dôstojnosti ľudskej osoby a kritickému hodnoteniu masmediálnych vplyvov.

Žiak je povinný absolvovať:

- Priebežné diskusie, aktivity a úlohy na stanovené témy
- Projekt – prezentácia (aktivita, samostatnosť pri práci)

Žiak má:

- Aktívne sa zúčastňovať vyučovacích hodín
- Aktívne sa zapájať na vyučovacích hodinách
- Vykonávať zadané úlohy / aktivity na hodinách

Výsledná klasifikácia zahŕňa tieto formy a metódy overovania:

1. písomne – projekty a úlohy/aktivity na hodinách
2. ústne – formou diskusie, vyjadrenia svojich názorov - žiak bude klasifikovaný pri uzavretí všetkých tematických celkov - všetky úlohy a aktivity počas vyučovacích hodín sú požadované od každého žiaka

Pri písomných odpovediach a pracovných listoch sa hodnotí podľa nasledujúcej stupnice:

100%	- 92%	- 1 (výborný)
91%	- 75%	- 2 (chválitebný)
74%	- 50%	- 3 (dobrý)
49%	- 30%	- 4 (dostatočný)
29%	- 0%	- 5 (nedostatočný)

Pri záverečnom hodnotení sa berú do úvahy všetky úlohy, aktivity, snaha, správanie a prístup žiaka na hodinách.

Hodnotiacia škála

Výborný – žiak je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane svojmu, tvorivo a pohotovo uplatňuje získané zručnosti v aktivitách, projektoch, písomných prácach, je tolerantný, vie sa vcítiť do spolužiakov a ich potrieb, dokáže veku primerane zaujať kritický postoj, komunikuje so spolužiakmi a vyučujúcim na výbornej úrovni, dokáže pomôcť, darovať, osvojil si a používa základy spoločenského správania.

Chváľitebný – žiak je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý, častejšie potrebuje pomoc vyučujúceho, v kolektívnom i individuálnom prístupe v menšej miere využíva nadobudnuté zručnosti.

Dobry – žiakovi chýba iniciatívnosť a tvorivosť, vyžaduje si často pozornosť vyučujúceho, iba s ťažkosťou pracuje v skupine, v malej miere rešpektuje spolužiakov a vyučujúceho, nedokáže vyjadriť svoj názor – čo môže viesť k negácií (odmietaní) práce na hodine.

Dostatočný – žiak realizuje edukačný proces na nízkej úrovni bez vlastného vkladu, zväčša neguje a odmieta prácu na hodine.

Nedostatočný – žiak sústavne neguje a odmieta prácu na hodinách, netvorí projekty.

Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka.

TECHNIKA

Proces hodnotenia v rámci vyučovacieho procesu v predmete technika sa zameria na nasledovné oblasti:

- *zapamätanie si poznatkov* – žiaci dokážu poznatky: reprodukovať, vymenovať, definovať, nakresliť,
- *porozumenie poznatkov* – žiaci dokážu poznatky: vysvetliť, zdefinovať, opísať, vyjadriť vlastnými slovami,
- *použitie poznatkov (špecifický transfer)* – žiaci dokážu poznatky: aplikovať, demonštrovať, vyskúšať, vyriešiť.

Odporúčané formy hodnotenia pre predmet technika sú nasledovné:

- **písomná (grafická) forma hodnotenia** – odporúča sa pre tematický celok Grafická komunikácia – kreslenie náčrtkov, grafický záznam navrhnutého projektu; dopĺňanie, prípadne oprava (vyhľadávanie chýb) v spôsoboch zobrazovania,
- **praktická forma hodnotenia** pre tematické celky, kde má žiak zvládnuť pracovné operácie, prípadne pracovné postupy hlavne v tematických celkoch: Materiály a technológie; rovnako je vhodná na overenie základných zručností pre vytvorenie návrhu pomocou počítača,
- **ústna forma hodnotenia** vhodná pre všetky tematické celky hlavne ak žiak prakticky demonštruje, definuje jav, obhajuje spôsob riešenia problému, prezentuje vlastný projekt
(Príklady projektov: Slovenský vynálezca, Technika a spoločnosť, Technika a životné prostredie, a pod.),

Záverečné hodnotenie na konci prvého a druhého polroka sa uskutoční **klasifikáciou** predmetu technika.

Hodnotenie vymedzíme na tieto okruhy:

- Rozvoj praktických schopností a zručností
- Osvojenie si vedomosti
- Osobnosť žiaka (s akými podmienkami vstupuje do učebnej činnosti)

Hodnotenie žiaka sa vykonáva klasifikáciou v rozsahu päťstupňovej klasifikačnej stupnice známkami 1 až 5.

Stupnica hodnotenia:	100 – 90% - 1
	89 – 75% - 2
	74 – 50% - 3
	49 – 25% - 4
	24 – 0% - 5

Tvorba projektu:

Cieľom je podpora samostatnej (skupinovej) tvorivej činnosti, aplikácia teoretických vedomostí a komunikatívnych zručností. Žiaci môžu riešiť projekt samostatne alebo v skupinách (2 – 3 žiaci). Projekt tvorí plagát (poster), ktorý žiaci písomne a graficky spracujú na základe vlastného pozorovania a inštrukcii učiteľa.

Obsah projektu:

1. **Názov projektu**, meno a priezvisko žiaka, ročník, trieda
2. **Cieľ** - čo sa má riešením zistiť, dosiahnuť
3. **Úlohy** - potrebné na dosiahnutie cieľa
4. **Metódy**- postupy na splnenie úloh
5. **Výsledky**- súbor jednoduchých textov, tabuľka, graf a pod.
6. **Záver**- zhrnutie výsledkov a možnosti ich využitia.

Prezentácia projektov:

Projekt sa prezentuje slovným komentovaním obsahu posteru v stanovenom časovom limite. Žiaci stručne a vecne charakterizujú projekt z hľadiska cieľa, úloh, metód, postupov, výsledkov a záverov. Najlepšie postery môže škola prezentovať aj navonok (v chodbových priestoroch školy) ako propagácia praktickej tvorivej činnosti žiakov.

HUDOBNÁ VÝCHOVA

Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka učiteľ rešpektuje jeho psychický a fyzický zdravotný stav, druh a závažnosť poruchy, ktorá má vplyv na úroveň a výsledky práce žiaka v príslušnom predmete. Učiteľ posudzuje učebné výsledky žiaka objektívne a primerane náročne, pričom prihliada aj na jeho vynaložené úsilie, svedomitosť, individuálne schopnosti, záujmy a na predpoklady jeho ďalšieho vzdelávania po ukončení povinnej školskej dochádzky. Pri hodnotení učebných výsledkov žiaka kladie dôraz na jeho individuálne schopnosti, ktoré sú základom jeho pracovnej a sociálnej integrácie. Pri hodnotení žiaka učiteľ taktne posudzuje úroveň jeho vedomostí nielen v porovnaní s rovesníkmi, ale najmä v porovnaní s uplynulým obdobím vzhľadom na predchádzajúce výkony samotného žiaka.

V rámci predmetu Hudobná výchova učiteľ klasifikuje nie len vedomosti, výkony, ale aj postoj žiaka ku samotnému predmetu. Žiak je počas hodiny hodnotený ústnou formou, poprípade pomocou známky. Nie je však pravidlom, že každý výkon žiaka musí byť hodnotený.

stupeň výborný

Žiak spĺňa nasledujúce kritéria na vynikajúcej úrovni:

- je usilovný, vytrvalý, pracuje primerane k svojmu veku, prevažne samostatne, tvorivo a pohotovo uplatňuje osvojené zručnosti, vedomosti, návyky v zadaných úlohách,
- úspešne sa rozvíja v skupinovom a individuálnom prejave,
- dokáže vyjadriť veku primerané postoje, názory na hudobné umenie,
- má aktívny záujem o hudobné umenie,
- individuálny spev nie je podmienkou, pokiaľ sa úspešne a aktívne realizuje v ostatných hudobných činnostiach,

stupeň chválitebný

Žiak je hodnotený ak:

- menej využíva svoje schopnosti v individuálnom a kolektívnom prejave,
- potrebuje sústavnú pomoc učiteľa,

stupeň dobrý

Žiak hodnotený realizuje edukačné úlohy priemerne:

- chýba mu iniciatívnosť a tvorivosť,
- je málo aktívny a snaživý, potrebuje sústavnú pomoc a povzbudzovanie učiteľa,

stupeň dostatočný

Žiak hodnotený realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu.

stupeň nedostatočný

Žiak hodnotený nespĺňa uvedené kritériá. Neodporúča sa používať stupeň nedostatočný v celkovom hodnotení žiaka.

Pri priebežnej i súhrnnej klasifikácii budeme uplatňovať primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. Jeho výkony budeme hodnotiť komplexne, brať do úvahy vynaložené úsilie žiaka rešpektujúc jeho ľudské práva. Hodnotenie je spätnou väzbou, motivačným a výchovným prostriedkom a zároveň prostriedkom pozitívneho podporovania zdravého sebedovetia žiaka.

VÝTVARNÁ VÝCHOVA

V rámci novej koncepcii vyučovania výtvarnej výchovy na ZŠ, zavádzame v rámci obsahovej prestavby školstva spôsob hodnotenia a klasifikácie žiaka známami. V súvislostiach civilizácie, v ktorej žijeme, hrá hodnotenie dôležitú úlohu. Predstavuje spätnú väzbu prostredia, ktorá symbolizuje jeho názor na kvalitu a význam hodnoteného faktu. Týmto aktom zároveň zaraďuje hodnotený fakt medzi veličiny, ktoré stojí za to hodnotiť, ktoré sú pre dané prostredie (spoločnosť) hodnotou. Myšlienka nehodnotiť výchovy vychádzala – podľa nášho názoru – z mylnej predstavy, ktorá redukovala hodnotenie na kvantitatívne meranie výkonu. To, samozrejme, nie je možné uplatniť na etické

postoje, oblasť názorov o svete, tvorivosť ani estetické posudzovanie. Oblasť prežívania, interpretácie sveta a umeleckého vyjadrovania predstavuje hodnoty, ktoré sú v takej miere viazané na individuálne vlastnosti a podmienky jednotlivca, že možnosť ich kvantifikácie a objektivizácie je obmedzená. Napriek tomu, citlivé veľmi dôležité. Proces hodnotenia je podstatnou súčasťou výchovy aj vzdelávania. Nehodnotenie predmetu, resp. uvedenie vo vysvedčení slovom absolvoval, znamená vzdať sa dôležitého výchovného aspektu vzdelávania. Nehodnotenie predmetu môže tiež znamenať v očiach žiaka i verejnosti, že ide o predmet, v ktorom nedochádza k budovaniu zásadných osobnostných hodnôt, predmet doplnkový, ktorý len dopĺňa dôležité formačné predmety. Hodnotenie každého predmetu je špecifické, pretože musí zohľadniť špecifický prínos predmetu k vzdelanostnému rastu a osobnostnej formácii žiaka.

Špecifikom výchovy prostredníctvom výtvarných činností a výtvarného vyjadrovania je, že sa v rámci jej procesu očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii techník, nástrojových a koordinačných zručností, ale najmä v oblasti vytvárania svojich osobných symbolických reprezentácií skutočnosti (obrazov, objektov, priestorových riešení, akčných a procesuálnych vyjadrení svojej fantázie, predstáv a reality vonkajšieho sveta). Výtvarná výchova na ZŠ je predmet, ktorý sa nenapĺňa realizáciou požadovaného programu (edukačnej úlohy), ale v ktorých je tento program len východiskom k samostatnému (tvorivému) výtvarnému vyjadrovaniu sa žiaka. Ináč by nespĺňali svoje ťažiskové poslanie: formovať mentálne štruktúry žiaka v smere aktívnej otvorenosti voči interpretáciám a vyjadrovaniu sveta a seba, orientovať žiaka k tvorivému prístupu – či v rámci sebavyjadrovania, alebo riešenia zadaných úloh. Hodnotenie má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka a usmerniť jeho osobnostný vývoj. Tu musí učiteľ brať ohľad na jeho schopnosti, nadanie, ambície a vkus. Pri hodnotení žiaka má prednosť porovnávanie jeho výkonu s jeho predchádzajúcimi výkonmi a s nastavenými kritériami pre porovnávanie s výkonmi iných žiakov. Až v druhom rade je teda hodnotenie porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter. Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje obraz o rozvrstvení škály kvality prístupu, výkonu, poznania, schopnosti zaujať stanovisko a výsledku činnosti v porovnaní medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len (alebo v prvom rade) výsledok činnosti (vytvorený artefakt), ale celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu.

Forma hodnotenia

Ťažiskovou formou hodnotenia je osobný rozhovor so žiakom, v ktorom učiteľ žiakovi poskytne citlivú, veku primeranú, analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti (viď kritériá hodnotenia). Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu odporúčame príležitostne kombinovať aj so sebahodnotením žiaka. Nevyhnutnou formou hodnotenia je aj škálovanie formou známok, porovnateľné so známkovaním, aké sa používa v iných predmetoch vyučovaných na škole. Školy najmä v prvom ročníku primárneho vzdelávania používajú rôzne formy hodnotenia. Odporúčame hodnotenie výtvarnej výchovy na ZŠ primerane zosúladiť so spôsobom hodnotenia ostatných predmetov. Hodnotíme (od 2. ročníka) škálou od 1 do 5, pokiaľ škola nepoužíva na hodnotenie iný systém (slovné hodnotenie a pod.). Nie je nutné známkovať každú

prácu a každý výkon žiaka. Je na voľbe učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby poskytli žiakovi I prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji. Odporúčame však, aby žiak bol hodnotený z úloh v rámci rozličných metodických radov, aby bola vyváženosť výkonu žiaka, nakoľko môžu byť rozdiely vzhľadom na rôznorodosť záujmov a schopností žiakov.

Kritériá hodnotenia

Učiteľ má brať ohľad na to, že výtvarný prejav súvisí s fantáziou, seba projekciou, záujmami a intímny svetom žiaka a že toto hľadisko sa bude prejavovať aj v jeho riešení výtvarných úloh iniciovaných učiteľom. Preto sa pri hodnotení musí vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Uprednostňujeme osobný, diferencovaný prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi poskytujú štruktúru analýzy jednotlivých hľadísk uplatniteľných na činnosť žiaka v rámci výtvarnej výchovy. Výsledok výtvarných činností (artefakt) nie je jediným predmetom hodnotenia, ale učiteľ zvažuje všetky nižšie vymenované kritériá. Výsledok výtvarnej činnosti je síce dôležitý, u žiaka naň vzniká obyčajne citová väzba – spokojnosť dieťaťa s vlastným výkonom, čo ho následne motivuje pre ďalšiu výtvarnú prácu a udržiava jeho záujem o seba vyjadrovanie. Je teda potrebné, aby učiteľ k nemu zaujímal stanovisko. Okrem neho treba hodnotiť, a niekedy aj uprednostniť, proces výtvarných činností, pretože práve v rámci tohto procesu dochádza k formácii osobnosti žiaka a k získavaniu kompetencií – k napĺňaniu cieľov výtvarnej výchovy.

Kritériá hodnotenia sú vypracované v súlade s ročníkovými kompetenciami a je potrebné, aby učiteľ pri hodnotení mal tieto kompetencie a ich postupné dosahovanie na zreteli.

Učiteľ u žiaka hodnotí, primerane veku:

a) priebeh vytvárania postojov:

- prístup k činnostiam z hľadiska tvorivosti, t. j. uplatnenie vlastných inovatívnych nápadov a vlastného zamerania pri realizácii edukačnej úlohy,
- otvorenosť voči experimentovaniu, skúšanie iných, svojských riešení,
- cieľavedomosť riešení,
- záujem o činnosti v rámci edukačných úloh a prípravy pomôcok,
- schopnosť spolupracovať,
- schopnosť zaujímať stanoviská k výsledkom svojej práce a práce spolužiakov;

b) priebeh získavania zručností a spôsobilostí:

- technické zručnosti (ovládanie požadovaných nástrojov, materiálov a technických operácií s nimi),
- formálne zručnosti (vyjadrovanie sa prostredníctvom výtvarného jazyka),
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja vnímania a prežívania,
- mentálne spôsobilosti na úrovni rozvoja predstavivosti a fantázie, mentálne spôsobilosti na úrovni myslenia (vlastné témy, koncepcie, návrhy; schopnosť analyzovať a syntetizovať, pomenovať procesy, interpretovať zážitky);

c) priebeh získavania vedomostí:

- znalosti oblastí vizuálnej kultúry a výtvarného umenia súvisiacich s preberanými

- edukačnými úlohami,
- pochopenie výtvarného diela a schopnosť interpretovať ho,
 - znalosť materiálov, techník, médií a procesov ich používania;
- d) schopnosť realizácie výsledného artefaktu.

Orientačný opis naplnenia kritérií vo vzťahu ku škále hodnotenia:

výborný

žiak spĺňa kritériá (a – d) vynikajúcej úrovni:

- žiak je iniciatívny a tvorivý vo žiaka výtvarnom vyjadrovaní, uplatňuje vlastné nápady, je otvorený voči novým podnetom a experimentovaniu,
- žiak dokáže vyjadriť veku primerané postoje (vkus, názor, spolupráca, individualita) v oblasti vizuálnej kultúry,
- žiak ovláda zručnosti (technické, nástrojové, materiálové) podľa požiadaviek ročníkových kompetencií na vynikajúcej úrovni,
- žiak preukazuje veku primerané mentálne spôsobilosti na úrovni vnímania, prežívania, fantázie predstavivosti, vytvárania vlastných koncepcií,
- žiak dokáže veku primerane pomenúvať interpretovať svoje zážitky, činnosti a ich výsledky, žiak preukazuje vedomosti z oblasti a
- vizuálnej edukačným ročníkoch kultúry úlohám najmä primerané (v nižších vedomosti o materiáloch nástrojoch, základných technikách druhoch vizuálnych umení; v sekundárnom vzdelávaní o štýloch, ťažiskových obdobiach, nosných umelcoch a médiách), žiak dokáže rešpektovať vlastný a
- tvorivý výsledok a je tolerantný voči tvorivým prejavom, názorom a vkusu iných,
- žiak zrealizoval artefakt primerane svojmu veku a schopnostiam.

chválitebný

žiak v podstate spĺňa kritériá 1. stupňa hodnotenia, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

dobry

Žiak realizuje edukačné úlohy priemerne, chýba mu iniciatívnosť, tvorivosť, tolerancia, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, podlieha predsudkom a stereotypom.

dostatočný

Žiak realizuje edukačné úlohy na nízkej úrovni, bez vlastného vkladu, s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti a poznatky v nových oblastiach.

nedostatočný

Žiak nespĺňa kritériá, nemá záujem o výtvarné aktivity, neguje vyučovací proces.

PRAKTICKÁ VÝCHOVA

Cieľom klasifikácie je ohodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami žiakov.

Podmienky klasifikácie:

- aktívna účasť na vyučovacích hodinách

- pravidelná príprava na vyučovanie
- verbálne preverenie vedomostí
- písomné preverenie vedomostí
- tvorivá činnosť
- žiak je povinný mať zavedený zošit a písať si poznámky

1) Verbálna forma kontroly úrovne osvojenia poznatkov:

Krátke ústne odpovede na vyučovacích hodinách – ich cieľom je priebežné preverovanie vedomostí a získanie schopnosti komunikácie na odbornej úrovni. Žiaci môžu pri ústnej odpovedi odpovedať na základe dobrovoľnosti, ak sa žiaci nehlásia, vyučujúci žiakov vyvolá. Učiteľ zisťuje a hodnotí najmä osvojenie základných poznatkov a zručností stanovených výkonovou časťou vzdelávacieho štandardu.

2) Písomné preverenie vedomostí:

a) priebežné - nemusí byť dopredu ohlásené

b) po vybraných tematických celkoch - žiaci napíšu test, termíny testov vyučujúci žiakom vopred oznámi

Hodnotenie testov:

otázky testov budú mať bodové hodnoty, výsledky testov sa budú hodnotiť počtom získaných bodov za správne odpovede v pomere k celkovému počtu / maximu / bodov za testy keďže testy budú žiakom vopred oznámené, neprítomnosť žiaka na teste môže vyučujúci ospravedlniť len z vážnych dôvodov (choroba, rodinné dôvody) ak žiakovi z dôvodu absencie chýba niektorý z testov, vyučujúci môže podľa potreby žiakovi dať náhradný termín na písanie chýbajúceho testu alebo uplatniť verbálnu formu kontroly

Stupnica pri testoch:

100% - 90% výborný

89,9% - 75% chválibečný

74,9% - 50% dobrý

54,9% - 25% dostatočný

24,9% a menej nedostatočný

Prezentácie projektov (formou posteru alebo digitálne)

Žiaci môžu riešiť projekt samostatne alebo v skupinách (2 – 3 žiaci) na tému podľa vlastného výberu alebo určenú učiteľom. Vyučujúci slovne hodnotí úroveň kombinovaných verbálnych, písomných, grafických prejavov a komunikatívnych zručností a známku výborný môže ohodnotiť tú prezentáciu projektu, ktorá dodržala obsah, členenie projektu.

Dobrovoľné aktivity (aktivity nad rámec základných povinností)

Referáty vyučujúci hodnotí ústnou pochvalou, alebo známku výborný

TELESNÁ A ŠPORTOVÁ VÝCHOVA

Žiak je hodnotený známku výborný (1), chválibný (2), dobrý (3), dostatočný (4), nedostatočný (5).

Učiteľ pri kontrolnej činnosti:

- pozitívne hodnotí individuálne zlepšovanie žiaka,
- vytvára pozitívnu atmosféru, najmä citlivým prístupom ku žiakom s menej dobrými športovými výsledkami,
- aktívne zapája žiakov do kontrolnej činnosti,
- každý TC končí záverečnou kontrolou a hodnotením dosiahnutých výsledkov,
- eviduje a vyhodnocuje základné údaje získané kontrolnou činnosťou,
- vytvára vlastnú pohybovú identitu u žiaka, pozná základné prostriedky
- rozvíjania pohybových schopností a osvojenie pohybových zručností,
- rozvíja kritické myslenie, dokáže pozitívne riešenie k problému, dosiahnuť tvorivý pohybový imidž v zmysle aktívneho zdravého životného štýlu,
- jasne a zrozumiteľne vyjadrovať sa počas telovýchovnej a športovej činnosti,
- vie vyhľadávať informácie o pohybe, zdraví, zdravotných poruchách, športových výsledkoch,
- motivovať žiaka pre dosiahnutie cieľa / športový výkon, dosiahnutie zručnosti
- vie odôvodniť svoje hodnotové postoje a budovať si celoživotné návyky, má schopnosť získavať a systematicky využívať získané poznatky a športové zručnosti,
- viesť žiaka k pozitívnemu vzťahu k sebe a iným, objektívne zhodnotiť svoje prednosti a nedostatky,
- rozvíjať sebaovládanie, efektívne pracovať v kolektíve, nevytvárať bariéry medzi vekom, sociálnou skupinou, zdravotným stavom a úrovňou výkonnosti žiakov,
- zapájať žiakov do školskej záujmovej a mimoškolskej telovýchovnej, športovej činnosti,
- **dodržiavať princípy fair – play, vedieť zvíťaziť, ale i prijať prehru v športovom záporení, uznať kvality súpera.**

Hodnotenie známku :

Predmetom hodnotenia sú osvojené vedomosti a kompetencie (spôsobilosti, schopnosti a zručnosti) z oblasti atletiky, športových hier, gymnastiky a pohybových hier. Prospech žiakov sa klasifikuje nasledovnými stupňami: 1 – výborný, 2 – chválibný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný, 5 – nedostatočný. Pri hodnotení uplatňuje učiteľ voči žiakom primeranú náročnosť pričom zohľadňuje ich individuálne osobitosti a zdravotné oslabenia.

Okrem oficiálnych spôsobov hodnotenia sa zameriavame na formatívne hodnotenie žiakov. Vyzdvihujeme ich pokroky a dávame im spätnú väzbu, na ktorých oblastiach je potrebné ešte popracovať. Rozvíjame kritické sebahodnotenie žiakov, ale aj objektívne hodnotenie spolužiakov (vrstovníkov).